

Müzik Öğretmeni Adaylarının 2006 ve 2018 Lisans Programlarında Bulunan Piyano Derslerine Yönelik Tutum ve Görüşlerinin İncelenmesi

Prospective Music Teachers' Attitudes and Views Regarding Piano Classes in 2006 and 2018 Undergraduate Curricula

Seçkin ŞAHİN¹, Elif GÜVEN²

¹ Yüksek Lisans Öğrencisi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Necatibey Eğitim Fakültesi, Balıkesir Üniversitesi, Türkiye, seckinsaahin@gmail.com, (<https://orcid.org/0000-0002-1077-1189>)

² Sorumlu Yazar, Doç. Dr., Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Necatibey Eğitim Fakültesi, Balıkesir Üniversitesi, Türkiye, eguven@balikesir.edu.tr, (<https://orcid.org/0000-0001-7699-9904>)

Geliş Tarihi: 04.03.2022

Kabul Tarihi: 23.05.2022

ÖZ

Bu çalışmanın amacı, 2018 yılında uygulamaya konan müzik öğretmenliği lisans programının piyano öğretimi açısından öğrenciler üzerindeki etkilerinin, öğrencilerin derse yönelik tutum ve görüşleri doğrultusunda belirlenmesidir. Araştırmanın çalışma grubunu, bir devlet üniversitesinin eğitim fakültesi bünyesinde bulunan müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim gören 93 öğrenci oluşturmaktadır. Bu amaçla öğrencilere öncelikle “Piyano Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” (Tufan ve Güdek, 2008) uygulanmıştır. Öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarının cinsiyet, sınıf düzeyi, mezun oldukları lise türü ve dahil oldukları lisans programı değişkenlerine göre farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin derse yönelik tutumları olumlu yönde olup cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Sınıf, lise türü ve dahil oldukları lisans programı değişkenlerine göre ise anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Araştırmanın bir sonraki adımında, müzik öğretmenliği lisans programında bulunan piyano ders saatleri ve programda yapılan düzenlemelere yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla çalışma grubu içerisinde seçilen 14 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiş ve müzik öğretmenliği lisans programlarında piyano ders saatlerinde yapılan değişikliklerin öğrenciler üzerindeki yansımaları ortaya konmaya çalışılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Piyano, tutum, lisans programı, müzik öğretmeni adayı.

ABSTRACT

This study aims to examine the effects of the music teaching undergraduate curriculum that went into effect in 2018, on students in terms of piano teaching, on the basis of students' attitudes and views regarding piano classes. Participants in the study consisted of 93 students attending a music education department in the faculty of education of a public university. To this end, students were first administered the “Attitudes Toward Piano Classes” scale (Tufan and Güdek, 2008). Attitudes toward piano classes were examined to see if they varied by gender, class level, type of high school graduated from, and the undergraduate degree pursued. Analyses showed that students' attitudes toward piano classes were positive on the whole, and did not vary significantly by gender. There were, however, significant differences by class level, type of high school graduated from, and undergraduate degree pursued. In the

next step of the study, semi-structured interviews were conducted with 14 students selected from among participants to learn about their views regarding the total hours of piano classes in music teaching undergraduate curriculum and amendments to the curriculum. Interviews were analyzed using content analysis methods, and an effort was made to reveal the effects of the changes in the hours of piano classes on students.

Keywords: Piano, attitude, undergraduate curricula, prospective music teacher .

GİRİŞ

Yetkin bir müzik öğretmeni bulunduğu her ortamda ve her koşulda mesleğinin gerekliliklerini yerine getirebilmelidir. Müzik öğretmenin eğitimi, kapsamlı bir müzik bilgisinin yanı sıra, piyanist olarak yeterliliği de sağlamalıdır (Agay, 1981). Geniş bir ses alanına sahip olan piyano; okul şarkılarına eşlik yapma, öğrencilere çeşitli ses alıştırmaları ve işitme becerilerini geliştirmeye yönelik çalışmalar yaptırabilme imkanları nedeniyle önemli bir öğretmen çalgısıdır. Bir müzik öğretmeni, aldığı piyano eğitimi sayesinde bir müzik eserini transpoze etme, deşifre olarak seslendirebilme, doğaçlama ya da çokseslendirme çalışmaları yapabilme ve kadansları çalabilme gibi becerilerle donanmış olarak görev yaptığı okullarda piyanoyu çok daha etkili bir şekilde kullanabilecektir. Ayrıca piyanonun akord probleminin olmaması öğretmen için önemli bir avantajdır (Çevik ve Güven, 2011; Kasap, 2005). Piyano derslerinde aktif olarak kullanan müzik öğretmeni, eşliği olmayan parçalara uygun eşlikler yazıp çalarak derslerini daha keyifli hale getirebilir ve bu sayede dersin daha verimli geçmesini sağlayabilir (Demirtaş, 2021; Tufan, 2004). Müzik öğretmenleri için işlevsel piyano becerilerinin önemine değinen Bobetsky (2004) de özel günler veya etkinliklerde görev alma ya da öğrencilere eşlik etme gibi durumlarda müzik öğretmenin yeterli donanıma sahip olması gerektiğini belirtmektedir. Müzik öğretmenliği lisans programında bulunan piyano dersleri sayesinde müzik öğretmeni adayı ileriki meslek yaşamında ihtiyaç duyacağı bilgi ve becerileri kazanmış olur (Gün ve Köse, 2013).

Piyano eğitimi; uzun süreli çalışmalar bütününe içeren, bilişsel, duyuşsal ve devinişsel süreçlerin dahil olduğu, karmaşık ve üst düzeyde beceri gerektiren bir süreçtir (Gasımova, 2010; Sözcötürmez, 2019). Öğretmen adayları, etkili ve verimli bir piyano eğitimi sürecinden geçmeleri ve derse yönelik olarak olumlu tutumlar gerçekleştirmeleri halinde; mesleki yaşantılarında piyanoda gerekli olan becerileri edinebileceklerdir (Karabulut, 2009). Piyano eğitimi sürecinde duyuşsal alan, piyanonun sevilmesi, disiplinli çalışma alışkanlıkları kazanılması ve günlük yaşantı içerisinde piyano çalmaya yer verilmesi olarak ifade edilebilir (Özen, 2004). Tufan ve Güdek (2008), tutumlar, ilgiler, değerler ya da eğilimler gibi duyuşsal alanı oluşturan özelliklerin piyano dersi içinde pek fazla gözetilmediğini belirtmektedirler. Bir çalgıya yönelik tutumun belirlenmesi sayesinde çalgı eğitimi daha iyi organize edilebilir ve o çalgı ile ilgili hedeflenen davranışlara daha kolay ulaşılması sağlanabilir (Demirtaş, 2021).

Tutumlar, hayatımızın birçok alanında bilinçli veya bilinçsiz olarak yaptığımız seçimlerdir. Senemoğlu (2009)'na göre tutumlar kazanılmış içsel durumlardır ve bireylerin seçimlerini etkilemektedir. Piyano dersinin daha verimli olması, eğitim sistemleri içerisinde gerekli önemin gösterilmesi, müzik öğretmeni adaylarına istekleri ve gereklilikleri doğrultusunda piyano öğretilmesi açısından müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik tutumlarının ölçülmesi önemli görülmektedir.

İlgili literatür incelendiğinde piyano dersine yönelik çeşitli tutum ölçeği geliştirme çalışmalarının olduğu görülmektedir (Çağlar Bakıoğlu ve Kurtuldu, 2015; Soyca ve Hamzaoğlu Birer, 2018; Tufan ve Güdek, 2008). Öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarının güzel sanatlar lisesi (GSL) (Çağrı Bakıoğlu, 2019; Kılınçer, 2009) ya da müzik öğretmenliği lisans programı (Çevik ve Güven, 2011; Demirtaş, 2021; Gün ve Köse, 2013; Karabulut, 2009; Sönmezöz, 2014; Ünal, 2017) düzeyinde ölçüldüğü çalışmaların yanı sıra bir

çalışmada Devlet Konservatuvarı Türk Halk Dansları bölümünde (Küpana, 2019), bir diğer çalışmada ise Piyanosun Anasanat Dalı'nda (Tunç ve Baydağ, 2021) okuyan öğrencilerin piyano dersine ilişkin tutumları incelenmiştir. Çağlar Bakıoğlu (2012) ise çalışmasında devlet konservatuvarı müzik bölümü öğrencileri ile müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik tutumlarını karşılaştırmıştır. Sözcütürmez (2019), müzik öğretmenliği bölümündeki öğrencilerin piyano dersine yönelik motivasyonları ile tutumları arasındaki ilişkiyi; Demirtaş (2020) piyano dersine yönelik tutum düzeyleri ile öğrenme stilleri arasındaki ilişkiyi; Demirtaş ve Eğilmez (2015) ise piyano dersine yönelik tutumları ile eşlik dersi başarısı arasındaki ilişkiyi araştırmışlardır. Ayrıca farklı öğretim yöntemlerinin piyano dersine yönelik tutumlar üzerindeki etkisini ölçen araştırmalar bulunmaktadır (Babacan ve Gökbudak, 2011; Er ve Özer, 2011; Küpana, 2012). Bunun yanı sıra piyano derslerinin GSL ya da lisans düzeyinde öğretim elemanı ve öğrenci görüşleri doğrultusunda değerlendirildiği çalışmalara rastlanmaktadır (Babacan, 2016; Çevik Kılıç, 2017; Çiçek ve Apaydınlı, 2016; Deniz, 2000; Gün ve Yıldız, 2013; Jelen, 2013; Kutluk, 2001; Lehimler ve Karataş, 2020; Yücetoker, 2009).

Erden (1995), eğitimin niteliğinin büyük ölçüde programa bağlı olduğunu belirtmektedir. Programların aksayan ve eksik yönlerinin giderilerek toplumun ihtiyaçlarına göre yeniden düzenlenmesi yoluyla geliştirilmesi eğitimin niteliğini de arttıracaktır (akt. Deniz, 2000). Kalyoncu (2005) ya göre, 1998 yılı öncesi müzik öğretmenliği programlarının kısmen özerk bir şekilde geliştirildiği görülmektedir. 1998 yılında çeşitli sebeplerden dolayı yapılan düzenlemelerde müzik öğretmenliği programları Yükseköğretim kurumu (YÖK) tarafından oluşturulmaya başlamıştır (Kalyoncu, 2005). 1998 yılından günümüze kadar Müzik Öğretmenliği Lisans Programı 3 farklı şekilde uygulanmıştır. Bu farklı programların içeriğine bakıldığında, 1998-1999 Eğitim Öğretim Yılı'nda uygulanmaya başlanan programda piyano eğitiminin süresi haftada 1 ders saati olmak üzere 6 dönemdir (3 yıl). 2006 yılında yapılan program değişikliği ile piyano eğitimi 7 dönem "piyano" ve 1 dönem "piyano ve öğretimi" olmak üzere 8 dönem (4 yıl), haftada 1 saat olarak değiştirilmiştir. Son olarak ise 2018 yılında düzenlenen müzik öğretmenliği lisans programı ile piyano eğitiminin program içerisindeki süresi 2 döneme (1 yıl) düşürülmüştür ve haftada 1 ders saati olarak uygulanmaktadır.

Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda öğrenim gören öğrenciler arasında piyano çalma seviyesi düşük olan, teknik sorunları olan ya da piyano çalmaya üniversitede, geç sayılabilecek yaşta başlayan öğrenciler bulunmaktadır. Bu öğrencilerin temel teknik ve müzikal becerileri kazanması daha uzun sürede gerçekleşmektedir. Ayrıca yetişkin sayılabilecek bu yaş grubundaki öğrencilerde kas gelişiminin tamamlanmış olması nedeniyle psiko-motor beceriye dayalı davranışların kazandırılmasında sorunlar yaşanabilmekte ve bu durum pek çok psikolojik sıkıntıyı da beraberinde getirmektedir (Öztürk, 2006). Bu nedenle müzik öğretmenliği eğitiminde piyano derslerinin öğrencinin gerekli donanımı kazanabileceği sürelerde verilmesi önemlidir.

2020-2021 eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında müzik eğitimi anabilim dallarında iki farklı programda eğitim gören öğrenci grubu bulunmaktadır ve iki öğrenci grubunun piyano dersine yönelik tutumlarının bir arada incelenmesi mümkündür. 2006 lisans programında 4 yıl olan piyano dersinin 2018 lisans programında 1 yıl olarak değiştirilmesinin öğrencilerin derse yönelik tutumlarında bir etkisinin olup olmadığının belirlenmesi ve öğrencilerin konuya ilişkin görüşlerinin ortaya konması önemli görülmektedir.

Bireylerin tutumlarını etkileyen faktörlerin bilinmesi, yapılan araştırmanın amacına yönelik ortamın daha olumlu bir hale getirilmesi açısından önemlidir. Eğitim araştırmalarında uygulanan tutum ölçekleri de bireylerin seçimlerinin hangi yönde olduğunu anlamak adına büyük önem taşımaktadır. Bu çalışmanın temel amacı müzik öğretmeni adaylarının 2006 ve 2018 lisans programlarında bulunan piyano derslerine yönelik tutum ve görüşlerinin belirlenmesidir. Bunun yanı sıra müzik öğretmenliği eğitiminde çok önemli bir yere sahip olan piyano dersinin eğitim süresinin 2018 öğretim programında 2 yarıyıl olarak yeniden

düzenlenmesi üzerine öğrencilerin görüşleri ele alınmıştır. Bu sayede programda yapılan değişikliklerin öğrencilere yansımalarının ortaya konması hedeflenmiştir.

Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt bulunmaya çalışılacaktır:

1. Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine ilişkin tutumları genel olarak hangi düzeydedir?
2. Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine ilişkin tutumları;
 - a. cinsiyete,
 - b. sınıf düzeyine,
 - c. mezun oldukları lise türüne,
 - d. dahil oldukları öğretim programına

göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

3. Müzik öğretmeni adaylarının öğrenim gördükleri lisans programında bulunan piyano ders saatlerinin yeterli olup olmadığı konusundaki görüşleri nelerdir?
4. Müzik öğretmeni adaylarının lisans öğrenimleri süresince piyano alanında göstermiş oldukları gelişimlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
5. Müzik öğretmeni adaylarının, müzik öğretmenliği lisans programında piyano ders saatlerinde yapılan düzenlemelere ilişkin görüşleri nelerdir?
6. Müzik öğretmeni adaylarının, gelecekte hangi programdan mezun olan öğrencilerin mesleki hayatlarında daha avantajlı olacağına dair görüşleri nelerdir?

YÖNTEM

Çalışma, betimsel tarama modelinde desenlenmiştir. Veriler karma yöntem ile toplanmıştır. Karma yöntem hem nitel hem de nicel verilerin toplandığı iki veri setinin birbiriyle bütünleştirildiği bir araştırma yaklaşımıdır (Creswell, 2017).

2.1.Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, bir devlet üniversitesine bağlı eğitim fakültesi bünyesinde bulunan müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim gören 93 öğrenci (44 kadın, 49 erkek) oluşturmaktadır (Tablo 1).

Tablo 1. Çalışmaya Katılan Müzik Öğretmeni Adaylarına İlişkin Demografik Bilgiler

Değişkenler	Kategoriler	f	%
Cinsiyet	Kadın	44	47,3
	Erkek	49	52,7
Mezun Olunan Lise Türü	GSL	46	49,5
	Diğer	47	50,5
Sınıf	1.Sınıf	17	18,3
	2.Sınıf	23	24,7
	3.Sınıf	16	17,2
	4.Sınıf	37	39,8
Öğretim Programı	2018 Programı	55	59,1
	2006 Programı	38	40,9
Toplam		93	100

Çalışmaya katılan öğrencilerin 44'ü kadın (%47,3), 49'u erkektir (%52,7). Öğrencilerin 46'sı (%49,5) GSL mezunu, 47'si ise (%50,5) diğer lise türlerinden mezundur (Tablo 1). Çalışmaya 1. Sınıf öğrencilerinden 17 (%18,3), 2.sınıftan 23 (%24,7), 3.sınıftan 16 (%17,2), 4.sınıftan 37 (%39,8) öğrenci katılmıştır. 55 öğrenci 2018 (%59,1); 38 öğrenci ise (%40,9) 2006 müzik öğretmenliği lisans programı çerçevesinde eğitim görmektedir. Bu durumda cinsiyet ve

mezun olunan lise türü bakımından her iki gruptaki öğrencilerin sayılarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Sınıf düzeyinde en fazla 4. Sınıf öğrencisi; en az 3.sınıf öğrencisi bulunmaktadır. Öğrencilerin çoğunluğu 2018 lisans programında eğitim görmektedir.

Araştırmanın öğrenci görüşlerine yönelik nitel boyutunda ise öğrencilerin 2006 ve 2018 müzik öğretmenliği lisans programlarında bulunan piyano ders saatlerine yönelik görüşlerini belirlemek amacıyla 14 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Görüşme yapılan öğrenciler tutum ölçeğini cevaplayan öğrenciler arasından amaçlı örnekleme yöntemiyle seçilmiştir. Tablo 2’de bu öğrencilere ilişkin demografik bilgiler bulunmaktadır.

Tablo 2. Görüşmelere Katılan Müzik Öğretmeni Adaylarına İlişkin Demografik Bilgiler

Katılımcılar	Cinsiyet	Sınıf	Lise Türü	Program
K1	Erkek	1	Diğer	2018
K2	Kadın	1	Diğer	2018
K3	Kadın	1	GSL	2018
K4	Erkek	2	Diğer	2018
K5	Kadın	2	Diğer	2018
K6	Erkek	3	GSL	2018
K7	Erkek	3	GSL	2018
K8	Kadın	3	Diğer	2018
K9	Erkek	3	Diğer	2018
K10	Kadın	4	GSL	2006
K11	Erkek	4	GSL	2006
K12	Erkek	4	Diğer	2006
K13	Erkek	4	Diğer	2006
K14	Erkek	4	GSL	2006

Tablo 2’de görüldüğü gibi katılımcıların 5’i kadın; 9’u erkektir. 3’ü 1.sınıf, 2’si 2.sınıf, 4’ü 3.sınıf ve 5’i 4. sınıf öğrencisidir. 6’sı GSL, 8’i diğer lise türlerinden mezun olmuştur. 9 öğrenci 2018 programında; 5 öğrenci ise 2006 programında eğitim görmektedir.

2.2. Veri Toplama Aracı

Çalışmanın nicel verileri Google Forms uygulaması kullanılarak hazırlanan ve çevrimiçi olarak dağıtılan form yoluyla toplanmıştır. Formun birinci bölümünde çalışmaya dair bilgiler bulunmaktadır. Bu bölümde öğrencilerden çalışmaya gönüllü olarak katıldıklarını onaylamaları istenmiştir. İkinci bölümde araştırmacılar tarafından hazırlanmış olan “Kişisel Bilgi Formu” bulunmaktadır. Bu bölümde öğrencilerin demografik özellikleri ve çalışmada değerlendirilecek değişkenlere yönelik bilgilerin bulunduğu sorular bulunmaktadır. Üçüncü bölümde ise Tufan ve Güdek (2008) tarafından geliştirilen “Piyano Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” bulunmaktadır. 5’li likert türünde hazırlanan ve 30 maddeden oluşan ölçekte 18 olumlu, 12 olumsuz madde bulunmaktadır. Ölçek “hoşnutluk” ve “değer” olmak üzere iki faktörden oluşmakta olup, Tufan ve Güdek (2008) tarafından gerçekleştirilen analizler sonucu güvenilirlik katsayısı (Cronbach Alfa) hoşnutluk:0,97; değer:0,91; toplam:0,97 olarak belirlenmiştir. Mevcut çalışmada ise güvenilirlik katsayıları hoşnutluk: 0,96; değer: 0,73; toplam:0,93 olarak hesaplanmıştır.

Araştırmanın nitel boyutunda öğrencilerin 2006 ve 2018 müzik öğretmenliği lisans programlarında bulunan piyano ders saatlerine yönelik görüşlerini belirlemek için yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Araştırmacılar tarafından hazırlanan taslak form, uzman görüşü alınması amacıyla öncelikle iki öğretim üyesine verilmiş ve gerekli düzeltmeler yapılmıştır. Pilot uygulama amacıyla iki öğrenci ile görüşmeler yapılmış, bu görüşmelerin ses kayıtları alınarak yazıya dökülmüştür. Daha sonra veri toplama sürecine geçilmiştir. Microsoft Teams uygulaması ile online olarak gerçekleştirilen görüşmeler, görüşülen kişinin onayı ile kayıt altına alınmıştır.

2.3.Verilerin Analizi

Nicel verilerin analizinde SPSS 22.0 istatistik programı kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucu verilerin normal dağılım göstermediği belirlendiğinden non-parametrik istatistikler kullanılmıştır. Verilerin analizinde, müzik öğretmeni adaylarının kullanılan tutum ölçeğinden elde edilen puanlarının cinsiyetlerine, mezun oldukları lise türüne ve dahil oldukları öğretim programına göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için Mann Whitney U testi kullanılmıştır. Sınıf düzeylerine göre farklılık gösterip göstermediği ise Kruskal Wallis H testi ile belirlenmiştir.

Görüşmelerden elde edilen nitel veriler içerik analizi yöntem ile analiz edilmiştir. Bu doğrultuda, öncelikle yapılan görüşmeler sonucu elde edilen ses kayıtları yazıya dökülmüştür. Toplanan verilere dayalı olarak her soruya verilen yanıtlar temalar ve kategoriler çerçevesinde bir araya getirilmiştir. Elde edilen bulgular iki öğretim elemanı tarafından okunarak analiz edilmiştir. Araştırmacı ve uzmanlar tarafından yapılan analizler karşılaştırılmış, Miles ve Huberman'ın (1994) önerdiği formül ile güvenilirlik yüzdesi %86 olarak hesaplanmıştır. Bu oran, %70'in üzerinde olduğu için güvenilir olarak kabul edilmektedir.

BULGULAR

Bu bölümde öncelikli olarak “Piyano Dersine Yönelik Tutum Ölçeği” nden elde edilen verilerin analiz sonuçları 4 farklı değişken ile genel toplam ve alt boyutlarda sunulmuştur. Bölümün devamında ise nitel boyutta uygulanmış olan yarı yapılandırılmış görüşmelere ait analizler tablolaştırılmış ve yorumlanmıştır.

3.1. Piyano Dersine Yönelik Tutum Ölçeğinden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlar

3.1.1. Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine ilişkin tutum düzeyleri

Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik tutumları genel toplamda $\bar{X} = 3,66$ ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olumlu yöndedir (Tablo 3). Hoşnutluk boyutunda $\bar{X} = 3,50$ ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olumlu yönde olup aynı zamanda “Kararsızım” düzeyine de yakındır. “Değer” boyutunda ise $\bar{X} = 3,89$ ortalama ile “Katılıyorum” düzeyinde olumlu yönde olduğu görülmektedir. Bu durumda müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik tutumlarının genel olarak olumlu olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 3. Katılımcıların Genel Toplam ve Alt Boyutlarda (Hoşnutluk ve Değer) Hesaplanan Piyano Dersine Yönelik Tutum Değerlerinin Ortalaması

	N	Min.	Max.	\bar{X}	Ss	Düzye
Hoşnutluk	93	1,11	5,00	3,50	,94721	Katılıyorum
Değer	93	2,00	4,92	3,89	,60777	Katılıyorum
Genel Toplam	93	1,80	4,77	3,66	,70740	Katılıyorum

3.1.2. Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine ilişkin tutumlarının cinsiyet, sınıf, mezun olduğu lise türü ve dahil olduğu öğretim programı değişkenlerine göre incelenmesi

Tablo 4' e göre, kadın(n=44) ve erkek(n=49) öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumları arasında hoşnutluk boyutunda ($U=942,000$, $p> .05$), değer boyutunda ($U=1013,500$, $p> .05$) ve genel toplamda ($U=953,500$, $p> .05$) anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Bu sonuçlara göre; kadın ve erkek öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarının birbirine yakın olduğu söylenebilir.

Tablo 4. Piyano Dersine Yönelik Tutum Faktörlerinin Cinsiyete Göre Karşılaştırılması

	Cinsiyet	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Hoşnutluk	Kadın	44	50,09	2204,00	942,000	,295
	Erkek	49	44,22	2167,00		
Değer	Kadın	44	48,47	2132,50	1013,500	,619
	Erkek	49	45,68	2238,50		
Genel Toplam	Kadın	44	49,83	2192,50	953,500	,338
	Erkek	49	44,46	2178,50		

Tablo 5' e göre, 1.sınıf (n=17), 2.sınıf (n=23), 3.sınıf (n=16) ve 4.sınıf (n=37) öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumları hoşnutluk boyutunda incelendiğinde tutum puanları arasında anlamlı bir fark vardır ($\chi^2=14,10$; $p < ,05$). Anlamlı farkın hangi sınıflar arasında olduğunu belirlemek için yapılan Mann-Whitney U testi sonucunda, 1.sınıf- 2.sınıf, 2.sınıf- 3.sınıf ve 2.sınıf- 4.sınıf öğrencileri arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Bu sonuçlara göre; 2.sınıf öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumlarının hoşnutluk boyutunda diğer sınıf öğrencilerine göre daha olumlu olduğu söylenebilir. Öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumları değer boyutunda incelendiğinde de tutum puanları arasında sınıf düzeyinde anlamlı bir fark vardır ($\chi^2=12,44$; $p < ,05$). Anlamlı farkın hangi sınıflar arasında olduğunu görmek için yapılan Mann-Whitney U testi sonucunda, 1.sınıf- 3.sınıf, 1.sınıf- 4.sınıf, 2.sınıf- 3.sınıf ve 2.sınıf- 4.sınıf öğrencileri arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Bu sonuçlara göre; 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumları değer boyutunda 3.sınıf ve 4.sınıf öğrencilerine göre daha olumlu yöndedir. Genel toplam boyutunda incelendiğinde tutum puanları arasında anlamlı bir fark olduğu görülmektedir ($\chi^2=20,58$; $p < ,05$). Anlamlı farkın hangi sınıflar arasında olduğunu görmek amacıyla yapılan Mann-Whitney U testi sonucunda, 1.sınıf- 2.sınıf, 2.sınıf- 3.sınıf ve 2.sınıf- 4.sınıf öğrencileri arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Bu sonuçlara göre; 2.sınıf öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumlarının genel toplam boyutunda incelendiğinde diğer sınıf öğrencilerine göre daha olumlu olduğu söylenebilir.

Tablo 5. Piyano Dersine Yönelik Tutum Faktörlerinin Sınıf Düzeyine Göre Karşılaştırılması

	Sınıf	n	Sıra Ortalaması	sd	χ^2	p	Anlamlı Fark
Hoşnutluk	1.Sınıf	17	44,59	3	14,10	,003	1.Sınıf-2.Sınıf, 2.Sınıf-3.Sınıf, 2.Sınıf- 4.Sınıf
	2.Sınıf	23	65,07				
	3.Sınıf	16	40,50				
	4.Sınıf	37	39,69				
Değer	1.Sınıf	17	58,21	3	12,44	,006	1.Sınıf-3.Sınıf, 1.Sınıf-4.Sınıf, 2.Sınıf-3.Sınıf, 2.Sınıf- 4.Sınıf
	2.Sınıf	23	58,37				
	3.Sınıf	16	36,69				
	4.Sınıf	37	39,24				
Genel Toplam	1.Sınıf	17	48,68	3	20,58	,000	1.Sınıf-2.Sınıf, 2.Sınıf-3.Sınıf, 2.Sınıf-4.Sınıf
	2.Sınıf	23	67,89				
	3.Sınıf	16	36,63				
	4.Sınıf	37	37,73				

Tablo 6' ya göre, GSL(n=46) ve diğer(n=47) lise türünden mezun olan öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumları hoşnutluk boyutunda ($U=771,500$, $p < ,05$) ve genel toplamda ($U=740,500$, $p < ,05$) incelendiğinde tutum puanları arasında anlamlı bir fark vardır. Bu farklar incelendiğinde genel toplam ve hoşnutluk boyutunda diğer lise türünden mezun olan öğrencilerin, GSL mezunu öğrencilere göre piyano dersine yönelik tutumlarının olumlu yönde olduğu görülmektedir. Değer boyutunda incelendiğinde ise tutum puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($U=874,500$, $p > ,05$). Bu durumda GSL ve diğer lise türünden

mezun olan öğrencilerin değer boyutunda incelenen piyano dersine yönelik tutumlarının birbirine yakın olduğu söylenebilir.

Tablo 6. Piyano Dersine Yönelik Tutum Faktörlerinin Mezun Olunan Lise Türüne Göre Karşılaştırılması

	Lise Türü	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Hoşnutluk	GSL	46	40,27	1852,50	771,500	,017
	Diğer	47	53,59	2518,50		
Değer	GSL	46	42,51	1955,50	874,500	,112
	Diğer	47	51,39	2415,50		
Genel Toplam	GSL	46	39,60	1821,50	740,500	,009
	Diğer	47	54,24	2549,50		

Tablo 7' ye göre, 2018 programı(n=55) ve 2006 programında(n=38) eğitim gören öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumları hoşnutluk boyutunda (U=733,500, p< ,05), değer boyutunda (U=715,500, p< ,05) ve genel toplamda incelendiğinde aralarında anlamlı fark vardır (U=661,000, p< ,05). Bu sonuçlar incelendiğinde genel toplam ve alt boyutlarda 2018 programı öğrencilerinin, 2006 programı öğrencilerine göre piyano dersine yönelik tutumlarının olumlu yönde olduğu görülmektedir.

Tablo 7. Piyano Dersine Yönelik Tutum Faktörlerinin Dahil Olunan Öğretim Programına Göre Karşılaştırılması

	Öğretim programı	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Hoşnutluk	2018 programı	55	52,66	2896,50	733,500	,015
	2006 programı	38	38,80	1474,50		
Değer	2018 programı	55	52,99	2914,50	715,500	,010
	2006 programı	38	38,33	1456,50		
Genel Toplam	2018 programı	55	53,98	2969,00	661,000	,003
	2006 programı	38	36,89	1402,00		

3.2. Öğrencilerle Gerçekleştirilen Görüşmelerden Elde Edilen Bulgular ve Yorumlar

3.2.1. Müzik öğretmeni adaylarının öğrenim gördükleri lisans programında bulunan piyano ders saatlerinin yeterli olup olmadığı konusundaki görüşleri

Görüşmeler sırasında öğrencilere öncelikle dahil oldukları öğretim programında bulunan piyano ders saatlerinin yeterli olup olmadığına ilişkin görüşleri sorulmuştur. Tablo 8'de görüldüğü gibi Piyano dersi saatine yönelik olarak, katılımcıların çoğu “Yeterli Değil” kategorisinde görüş belirtmişlerdir (n=10). Bu görüşte olan öğrencilerin 8'i (K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9) 2018 programında eğitim görmekte iken 2'si (K10, K14) 2006 programında eğitim görmektedir. “Yeterli” görüşünde olan 4 öğrenciden 3'ü (K11, K12, K13) 2006 programında eğitim görmekte iken 1'i (K1) 2018 programında eğitim görmektedir. Bu veriler dikkate alındığında 2018 programı öğrencilerinin çoğunluğunun programlarında bulunan piyano ders saatini yeterli bulmadıkları anlaşılmaktadır. Bunun sebebinin dersin 1 yıl olarak okutulması olduğu düşünülebilir. Öğrenciler bu kategoride görüşlerini “4 seneye çıkarılmalı ya da haftada 2 saate çıkartılmalı” (K2), “3-4 saat olsa daha iyi olur, en azından 2 saat” (K3), “tüm dönemlerde, ikişer saat ya da bir buçuk saat” (K7) şeklinde belirtmişlerdir.

Tablo 8. Katılımcıların Programlarında Bulunan Piyano Dersi Saatine Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Öğretim programı	Katılımcılar
Yeterli	4	2018	K1
		2006	K11, K12, K13
Yeterli Değil	10	2018	K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9
		2006	K10, K14

3.2.2. Müzik öğretmeni adaylarının lisans öğrenimleri süresince piyano alanında göstermiş oldukları gelişimlerine ilişkin görüşleri

Öğrencilere ikinci olarak “eğitimleri süresince piyano alanında kendilerindeki gelişimi nasıl değerlendirdikleri” sorulmuştur. Tablo 9’da öğrencilerin görüşleri 4 kategoride incelenmiştir. “Yeterli düzeyde geliştim” kategorisinde 2006 programında eğitim görmekte olan 1 öğrenci bulunmaktadır. 2018 programında eğitim gören öğrencilerin hiçbirinin bu kategoride görüş belirtmemiş olması dikkat çekicidir. “Geliştim ama daha iyi olabilirdi” kategorisinde 6 öğrenci bulunmaktadır ve bunların 5’i 2018 programında eğitim gören öğrencilerdir. Öğrenciler görüşlerini “Uzaktan eğitim” (K1, K2) ve “Ders döneminin yetersizliği” (K5, K6, K8) alt kategorilerinde değerlendirmişlerdir.

Bu kategoride yer alan öğrenci görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

“Tabii ki eğer yüz yüze eğitim olsaydı çok daha fazlası olabilirdi ancak şu anda da gelişme olarak fena değil yani iyi bir gelişme gösterdiğimi söyleyebilirim” K1 (*Uzaktan eğitim*)

“Lisedeki, güzel sanatlardaki seviyeme göre biraz daha üstüne koyarak ilerledim...Ama tabii daha ilerisine doğru gidilebilirdi ama dediğim gibi 1 sene olduğu için hani o gelişim çok fazla kat edilmedi olarak da bakılabilir.” K6 (*Ders döneminin yetersizliği*)

2006 programında eğitim gören bir öğrenci ise gösterdiği gelişmenin daha iyi olabileceğini daha önce aldığı eğitimde bulunan eksiklikler ile açıklamaktadır: “Güzel sanatlarda tam olarak ben bir piyano eğitimi almadım. Üniversitede de kendimi toparlamaya çalıştım. Yeri geldi kendi gayretimle, yeri geldi öğretmenlerimin takviyesiyle bunu belli seviyeye kadar getirebildim ama bu yeterli mi bence değil.” K10.

“Orta düzeyde geliştim” kategorisinde 2018 programında eğitim gören 2 öğrenci bulunmaktadır. Öğrenciler görüşlerini “Programdaki piyano ders yılının düşük olması” (K3, K9) alt kategorisinde değerlendirmişlerdir.

“...çok gelişmiş hissetmiyorum açıkçası. ... üzerinde baskı olmadığı zaman insan en azından bir hoca denetiminde olmadığı zaman yani o kadar ilerleyemiyorsunuz. Tabii ki de 1.sınıfa göre daha iyi çalışıyorum. 1.sınıfın sonuna göre de şu an piyanoda daha iyiyim ama daha da iyi olabilirdim dersler devam etseydi.” K9.

2006 programında eğitim gören 1 öğrenci de yine gelişimini “orta düzeyde” olarak nitelendirmiştir (K13).

“Yeterli gelişmeyi gösteremedim” kategorisinde 4 öğrenci bulunmaktadır. 2018 programındaki öğrenciler görüşlerini “Uzaktan eğitim” ve “Programdaki piyano ders yılının düşük olması” (K4, K7) alt kategorilerinde değerlendirmişlerdir:

“Hayır zaten şöyle maalesef covid’ ten dolayı yarım dönem eğitim gördüm. Ama tahminen 1 seneye tamamlasaydım da pek yeterli olmazdı.” K4 (*Uzaktan eğitim, Programdaki piyano ders yılının düşük olması*)

2006 programından 2 öğrenci ise görüşlerini “Enstrüman Değişikliği” (K11), “Materyal Eksikliği” (K14) ve “Sosyal Çevre” (K14) alt kategorilerinde belirtmişlerdir.

Tablo 9. Katılımcıların Piyano Alanındaki Gelişmelerine Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Öğretim programı	Katılımcılar
Yeterli düzeyde geliştim	1	2018	-
		2006	K12
Geliştim ama daha iyi olabilirdi	6	2018	K1, K2, K5, K6, K8
		2006	K10
Orta düzeyde geliştim	3	2018	K3, K9,
		2006	K13
Yeterli gelişmeyi gösteremedim	4	2018	K4, K7
		2006	K11, K14

Bu durumda 2006 programındaki öğrencilerin gelişimleri konusunda görüşleri çeşitlilik gösterirken 2018 programındaki öğrencilerin büyük çoğunluğu gelişmelerinin yeterli olmadığını veya daha iyi olabileceğini belirtmişlerdir. Sonuçları genel olarak değerlendirdiğimizde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun gelişmelerini yeterli bulmadıkları anlaşılmaktadır. 2018 programındaki öğrencilerin bu durumu ders saatinin ve döneminin az olmasına bağladığı görülmektedir. 2006 programında eğitim gören öğrenciler ise eğitimin yetersiz olması değil, kendi geçmiş yaşantıları veya başka enstrümana ya da sosyal çevrelerine daha çok yoğunluk vermeleri ile açıklamışlardır.

3.2.3. Müzik Öğretmeni Adaylarının, Müzik Öğretmenliği Lisans Programında Piyano Ders Saatlerinde Yapılan Düzenlemelere İlişkin Görüşleri

Bu amaç kapsamında öğrencilerden öncelikle 2018 yılında yürürlüğe giren müzik öğretmenliği lisans programında piyano ders saatlerinin 1 yıla indirilmesi konusundaki değerlendirmeleri sorulmuştur. Katılımcıların tümü bu konuda olumsuz görüş belirtmişlerdir (Tablo 10).

Tablo 10. Katılımcıların Piyano Dersinin Eğitim Sürecinin 2018 Yılından Sonra 1 Seneye Düşürülmesine Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Katılımcılar
Olumlu	0	-
Olumsuz	14	K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11, K12, K13, K14

Öğrencilerin görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

“...piyano her alanda gelişmemizi sağlayan bir enstrüman. Şan anlamında olsun teori anlamında olsun. Kesinlikle 4 sene olması gerektiğini düşünüyorum.” K2

“...müzik öğretmeni olacaksak yani ana enstrüman olarak ses açısından baz aldığımızda piyano çok önemli bir enstrüman ve yani temeli olduğunu düşünüyorum bazı şeylerin. 4 sene olmalıydı. 1 sene yeterli bir süreç değil.” K5

“Ben bunun açıkçası doğru olmadığını düşünüyorum. 800.000 bin barajı, güzel sanatlar çıkışlı öğrenciler için bu yeterli bir puan yeteri kadar olmuyor açıkça söylemek gerekirse gelen öğrenciler donanımlı olmuyor. Donanımlı olmadığı içinde bu ders saatinin düşürülmesi açıkçası doğru değil diye düşünüyorum ben.” K10

“...piyanonun müzik eğitiminin temeli olduğunu düşünüyorum. Ben mezun olan öğrencilerin de açıkçası piyano üzerinden bir eğitim vereceğini ya da en zor anında piyano üzerinde bir çalışma yapabileceğini düşünüyorum.” K12

Araştırma kapsamında bir sonraki aşamada 2018 programında eğitim gören katılımcılara, piyano eğitimlerinin 1 yıl yerine 4 yıl olması durumuna yönelik değerlendirmeleri, bu durumda derse bakış açılarının nasıl olacağı ve piyano alanında nasıl gelişim göstereceklerini düşündükleri sorulmuştur. 2006 programında eğitim gören öğrencilere ise, tam tersi bir duruma, yani piyano eğitimlerinin 1 yıl olması durumuna yönelik değerlendirmeleri, bu durumda derse bakış açılarının nasıl olacağı ve piyano alanında nasıl gelişim göstereceklerini düşündükleri sorulmuştur.

Tablo 11. 2018 Programında Eğitim Gören Katılımcıların Piyano Dersinin 4 Sene Olması Durumuna Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Katılımcılar
Olumlu	7	K2, K3, K4, K5, K7, K8, K9
Olumsuz	2	K1, K6,

Tablo 11’de görüldüğü gibi 2018 Programında eğitim gören katılımcılara, eğitim sistemlerinde bulunan piyano dersinin 4 sene olması durumuna yönelik görüşleri sorulduğunda öğrencilerin çoğunluğu olumlu görüş belirtmişlerdir. 2 öğrenci ise olumsuz görüş belirtmiştir (Tablo 11). Piyano derslerinin 4 yıl olması durumunu olumlu olarak değerlendiren öğrenciler görüşlerini “piyano eğitiminin müzik eğitiminin temeli olması” (K2, K3, K4, K7, K9) “Piyano çalma becerilerini geliştirmenin uzun zaman alması” (K5) ve “GSL çıkışlı olmamanın piyano eğitimi açısından yarattığı olumsuzluklar” (K8) alt kategorilerinde değerlendirmişlerdir.

“Kesinlikle isterdim. ...müziğin her alanında olması gereken bir enstrüman olduğunu düşünüyorum. Yani 4 sene boyunca bu eğitimi almak gerektiğini düşünüyorum.” K2

“Evet 4 sene boyunca zorunlu olmasını isterdim. ...piyano yani dediğim gibi müziğin temeli gibi düşünüyorum ben açıkçası o yüzden gerekliliğinden kaynaklı 4 yıl boyunca olmasını isterdim.” K3

“İsterdim çünkü dediğim gibi bir müzik öğretmenin piyanoya hâkim olması gerektiğini düşünüyorum. Bu yüzden olmalı 4 sene.” K9

Bu durumu olumsuz olarak değerlendiren öğrenciler ise piyano derslerinin 2 ya da 3 yıl olarak okutulması gerektiği görüşündedirler (K1, K6).

“4 sene olarak fazla buluyorum ben açıkçası ama hani piyano hakikaten hani kendi ana enstrümanı olarak seçmek isteyenler için 4 yıl uygun bir süre. Hani kendisini geliştirmesi için ama herkesin, bütün müzik öğretmeni adaylarının alması gerektiği yıl 4 yılı fazla olarak buluyorum. Ama 2 yıl uygundur diye düşünüyorum yani.” K6

Tablo 12. 2018 Programında Eğitim Gören Katılımcıların Piyano Dersinin 4 Sene Olması Durumunda Piyano Dersine Bakış Açılarının Nasıl Olacağına Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Katılımcılar
Olumlu	4	K1, K4, K5, K8
Olumsuz	1	K6
Hem Olumlu Hem Olumsuz	4	K2, K3, K7, K9

2018 programında eğitim gören katılımcılara eğitim sistemlerinde bulunan piyano dersinin 4 sene olması durumunda piyano dersine bakış açılarının ne yönde olacağı sorulmuştur. Öğrencilerin bir kısmı (n=4) görüşlerinin “olumlu” yönde olacağını “daha verimli olurdu” (K1), “ilerledikçe severdim” (K4) “zorlanırdım ama sıkılmazdım” (K5) ve “çok önemserdim” (K8) şeklinde ifade etmişlerdir. Bir öğrenci ise temel düzeyde eğitimi aldıktan sonra 4 senelik piyano eğitimi boyunca sıkılacağını ifade etmiştir (K6). Katılımcıların diğer bir kısmı ise (n=4) böyle bir durumun aslında sıkıcı olsa da kendileri için faydalı olacağını ifade etmişlerdir: “Sıkılırdım

ama faydalı olurdu (K2), sıkılırdım ama gerekli (K7)” vb. (Tablo 12). Bu öğrencilerin olumsuz bir bakış açısına sahip olsalar da (sıkılırdım, istemezdim) bu durumun mesleki yöndeki gelişimleri için yararlı olacağına farkında oldukları söylenebilir.

“Ben git gide seveceğime inanıyorum. Çünkü eğitim gördüğüm süreç içerisinde yani bir şeyleri yapmaya başladık yani ilerleme kaydetmeye başladıkça daha da sevdiğimi fark ettim. Hoşuma gitti. Git gide severdim yani ben piyanoyu.” K4

“...kişiden kişiye göre değiştiği için çalışması, piyanoya karşı olan ilgisi benim kendi açımdan baktığım zaman piyanoyu 4 yıl boyunca almam benim için yani pek ben kendi adıma sevdiğim, hani severek alabileceğimi düşünmüyorum 4 yıl boyunca.” K6

“Ben 4 sene boyunca belki sıkılabılırdım ama gerekli olduğu için hani almayı da isterdim.” K3

“Meslek yaşantımda kullanacağım için piyanoya her zaman olumlu yaklaşırdım. Tabii bıkkınlık sıkınlık bana da arada sırada oluyor ama bu işimin gereği olduğu için, yapmak zorunda olduğumu hissettiğim için severdim piyanoyu.” K7

“Öğrencisin sonuçta hani üniversitedesin eğlenmek istiyorsun. Birazcık mutsuz olabilirdim ama sonunda mezun olduğum zaman kesinlikle mutlu olurdum. Yani bazı şeyleri başarmak için fedakârlık yapmak gerekiyor.” K9

Tablo 13. 2018 Programında Eğitim Gören Katılımcıların Eğitim Sistemlerinde Bulunan Piyano Dersinin 4 Sene Olması Durumunda Kendilerindeki Gelişmelerin Nasıl Olacağına Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Katılımcılar
Daha iyi seviyede olurum	9	K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9
Diğer derslerime faydası olurdu	4	K3, K4, K5, K9
Soğuyabilirdim	1	K1
Fa anahtarını unutmazdım	1	K8

2018 programında eğitim gören katılımcılara eğitim sistemlerinde bulunan piyano dersinin 4 sene olması durumunda kendilerindeki gelişmelerin nasıl olacağına yönelik değerlendirmeleri sorulduğunda katılımcıların tamamı “Daha iyi seviyede olurum” kategorisinde görüş belirtmişlerdir (Tablo 13).

“Kendimdeki gelişme tabii ki eğitim açısından daha iyi olurdu. Çalıştığım takdirde daha iyi bir performans gösterebilirdim...” K1

“Daha ileri bir seviyede olurum. Piyano benim için müziğin temeli gibi. İşitme dersinde de kullanıyoruz ve birçok şeyde hani piyano üzerinden ilerliyoruz.” K3

“Çalacağımız parçanın üstünde daha fazla analiz yapıp parçadaki parmak egzersizlerini ve bize kazandırmak istediği tekniği daha ayrıntılı ve üstünde durarak çok daha fazla gelişim gösterirdik.” K6

“... bu sadece ses açma da değil. Fa anahtarını okumak, eşlik, bir parçayı çalarken zorlanmamak ya da bir müzik öğretmeninini seni cezbetmesi kulağıyla farklı şeylerdir benim için.” K8

“Diğer derslerime faydası olurdu” görüşünde olan öğrenciler “İşitme dersinde de kullanıyoruz” (K3), “armoni dersinde görülen bilgiler piyano üstünde çok rahat bir şekilde görülebiliyor, uygulanabiliyor.” (K4, K9), “piyanodaki sesler olsun, duyum kalitesi olsun” (K5), “eşlikler yapabileceğimi” (K5) şeklinde görüş belirtmişlerdir.

“...armoni dersinde görülen bilgiler piyano üstünde çok rahat bir şekilde görülebiliyor, uygulanabiliyor. Teori uygulanabiliyor çünkü önümüzde bir şey ve orada rahat bir şekilde gözükebiliyor.” K4

Bir katılımcı eğitim açısından faydalı olacağını ama 4 sene uzun bir süre olduğu için soğuma gibi bir durumu olabileceğini belirtmiştir.

Bir katılımcı ise fa anahtarını piyano eğitimine başladıktan sonra öğrendiğini ve ana çalgısı fa anahtarı olmayan bir enstrüman çalması durumunda fa anahtarını unutacağını belirtmiştir.

“Eğer enstrümanım farklı, fa anahtarı olan bir enstrüman değilse fa anahtarı okuyabilmek benim için büyük bir meziyetti açıkçası piyano çalarken.” K8

Tablo 14. 2006 Programında Eğitim Gören Katılımcıların Piyano Dersinin 1 Sene Olması Durumuna Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Katılımcılar
Olumlu	0	-
Olumsuz	5	K10, K11, K12, K13, K14

2006 öğretim programına dahil olan öğrencilerin tamamı piyano derslerinin 1 yıl olması durumunda, bu durumu olumsuz olarak değerlendireceklerini belirtmişlerdir (Tablo 14). Öğrenciler görüşlerini “piyano eğitiminin müzik eğitiminin temeli olması” (K11, K14) ve “GSL çıkışlı olmamanın piyano eğitimi açısından yarattığı olumsuzluklar” alt kategorilerinde değerlendirmişlerdir. (K12)

“İstemezdim çünkü yani öğretmen olacaksam ve ileride öğrencilerime bir şeyler katmak istiyorsam yani bende belli bir düzeyde olup öğrencilerime yeteri kadar bir bilgi donanımının olmasını isterdim açıkçası.” K10

“Kesinlikle istemezdim çünkü ben piyano konusunda yeterli bir öğrenci olarak gelmedim müzik eğitimi anabilim dalına ve benim gibi piyano konusunda deneyimsiz öğrencilerin 1 sene piyano dersi alarak bir müzik öğretmeni düzeyinde piyano çalabileceğini düşünmüyorum açıkçası.” K12

Tablo 15. 2006 Programında Eğitim Gören Katılımcıların Piyano Dersinin 1 Sene Olması Durumunda Piyano Dersine Bakış Açılarının Nasıl Olacağına Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Katılımcılar
Üzülürdüm	1	K14
Dersi önemsemeydim	3	K10, K12, K13
Yetersiz kalırdık	1	K11

2006 programında eğitim gören katılımcılara eğitim sistemlerinde bulunan piyano dersinin 1 sene olması durumunda piyano dersine bakış açılarının ne yönde olacağı sorulmuştur Katılımcıların çoğu (n=3) eğitim sistemlerinde bulunan piyano dersinin 1 sene olması durumunda piyano dersini önemsemeyeceklerini belirtmişlerdir. Bir öğrenci üzülürdüm (K10), bir diğer öğrenci ise yetersiz kalırdık (K12) şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir (Tablo 15). Öğrencilerin görüşlerinden bazıları şu şekildedir:

“Ben çok üzülürdüm. Güzel sanatlar lisesindeyken bile piyano deyince inanılmaz şeyler canlanıyordu kafamda. ... bir sene piyano görsem o piyano içimde kalır. Çünkü kendimi geliştireceğimi gayet iyi bilirdim. Bir de yani piyano çalıyorum demenin hazzı da inanılmaz ve sadece hani 1 sene çalmak beni çok üzerdi açıkçası.” K14

“... normal diğer derslerim gibi tabii ki görmezdim ama o noktada düşündüğüm zaman kendimi açıkçasını söylemek gerekirse fazla üstüne düşmeyebilirdim. Nasılsa bir dönem.” K10

“...Ders sayısı veya yıl sayısı az olan derslerin önemi de ister istemez bilinç altında azmış gibi görülüyordu. ...yüksek kredili derslere daha fazla ilgi gösteriliyor. 1 sene görülecek bir ders için belki 1 sene dış sıkılır... İkinci sene zaten olmayacak denir ve ikinci sene öğrenci sadece ders olarak değil yüksek ihtimalle gösterdiği özen olarak da piyanoyu hayatından çıkaracaktır diye düşünüyorum. ... piyano yol gösterilmesi gereken bir enstrüman bence. Yani 1 sene olsaydı eğer yüksek ihtimalle ben şu an piyanonun p sini bilmeyecektim...” K12

“Yani herhalde 1.sınıfta eğitimimi gördükten sonra bir daha aklıma gelmeyen bir enstrüman olurdu açıkçası.” K13

Tablo 16. 2006 Programında Eğitim Gören Katılımcıların Piyano Dersinin 1 Sene Olması Durumunda Kendilerindeki Gelişmelerin Nasıl Olacağına Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Katılımcılar
Olumlu	0	-
Olumsuz	5	K10, K11, K12, K13, K14

2006 Programında eğitim gören katılımcılar eğitim sistemlerinde bulunan piyano dersinin 1 sene olması durumunda kendilerindeki gelişmenin ne seviyede olacağına dair görüşleri sorulduğunda, şu anki seviyelerinde olamayacaklarını (K10, K11; K12, K13, K14); yeteri kadar piyano çalışmaya zaman bulamayacaklarını (K10, K11); tam olarak anlamadan, ezberleyerek dersi geçeceklerini (K12), gerekirse dersten kalıp bir sonraki yıl tekrar alacaklarını (K14) ifade etmişlerdir (Tablo 16).

“...bu noktada olabileceğimi düşünmüyorum. ...şu anda mesela farklı farklı bestecileri seslendiriyorsak bunun sebebi aslında belli bir birikimden sonra gelen bir şey. 1 senede yani ne kadar bir eğitim alabileceğiz ki bu kadar şu noktaya gelebileceğiz.” K10

“Gelişme değil de kayıp olurdu açıkçası. ...piyano eğer 1 sene olsaydı ezberleyerek geçirdim yani bilen bir arkadaşımın yardım istediğim. Ezberletmesini istediğim bana, parmaklarımı ona göre ayarlar bir şekilde geçirdim o dersten ve dediğim gibi bir daha piyanoya oturmayacağım için de piyano konusunda hiçbir şekilde bir gelişme görmezdim açıkçası. Hani piyanonun ne olduğunu bile unutturdum diye tahmin ediyorum.” K12

“...eksik kalırdık. ...en yakın zamanda bir böyle elektronik bir piyano alırdım ve ilk sene piyano gördüğüm hocamdan ya beni FF ten bırakmasını istediğim. ...evdeki piyanomla, üniversitedeki piyano hocamla paralel bir şekilde sürdürürdüm büyük bir ihtimalle.” K14

3.2.4. Müzik öğretmeni adaylarının, gelecekte hangi programdan mezun olan öğrencilerin mesleki hayatlarında daha avantajlı olacağına dair görüşleri hangi yöndedir?

Tablo 17. Katılımcıların Hangi Programdan Mezun Olan Müzik Öğretmeninin Meslek Hayatında Daha Avantajlı Olacağına Yönelik Değerlendirmeleri

Kategoriler	n	Alt kategoriler	Katılımcılar
2018 programı	0	-	-
2006 programı	11	Okul şarkılarına eşlik edebilir (6) Daha donanımlı ve verimli olur (4) Piyano becerilerini unutmamış olur (2) Özel ders verebilir (2) Koro çalıştırabilir (2) GSL veya Eğitim Fakültesi sınavlarına hazırlar (2)	K5, K8, K9, K11, K12, K13 K1, K3, K4, K6, K1, K3 K1, K2, K5, K6 K5, K11
Kendini geliştiren müzik öğretmeni adayı	2		K10, K1
GSL mezunu	1		K7

olduğum için fark
etmez

Öğrencilere son olarak hangi programdan mezun olan müzik öğretmenin meslek hayatında daha avantajlı olacağına yönelik değerlendirmeleri sorulmuştur. Katılımcıların çoğu 2006 programında eğitim gören müzik öğretmeni adayının mesleki hayatında daha avantajlı olacağı yönünde görüş belirtmişlerdir (n=11). Öğrenciler görüşlerini “Okul şarkılarına eşlik edebilir” (K5, K8, K9, K11, K12, K13), “Daha donanımlı ve verimli olur” (K1, K3, K4, K6), “Piyano becerilerini unutmamış olur” (K1, K3), “Özel ders verebilir” (K1, K2), “Koro çalıştırabilir” (K5, K6) ve “GSL veya Eğitim Fakültesi sınavlarına hazırlar” (K5) alt kategorilerinde değerlendirmişlerdir (Tablo 17).

“... gitarla şöyle düşünün akor basıp söyleyebilirim ama piyano çalabilseydim etkili bir şekilde yani hem akorları basar hem de çocuklara yardımcı olabilmek için sağ elimde de melodiyi çalabilirdim mesela.” K9

“... eşliklemede falan kendisine fayda sağlayacaktır yani. Çocuk şarkıları çalmada, marşlar çalmada falan bu işine yarayacaktır.” K11

“Hem teori konusunda, armoni konusunda, bilgi konusunda, tecrübe konusunda daha avantajlı olacaktır.” K4

“... enstrümanlar genel olarak uzun bir süre tekrar edilmediğinde insanı köreltebiliyor. 4 sene piyano eğitimi alan bir öğretmenin bu konuda daha avantajlı olduğunu düşünüyorum.” K1

“...müzik öğretmenliği bölümünden çıkış yaptığımızda yani sonuçta özel dersler verebiliyoruz. Bu özel dersleri verebilmemiz için bence kesinlikle bir piyano eğitimi verebilmek için 4 senelik bir eğitime ihtiyaç olduğunu düşünüyorum.” K2

“Ses egzersizlerini öğrencilerine daha detaylı bir şekilde yaptırabilir.” K5

“Güzel sanatlara giriş veya üniversiteye hazırlık sınavları için öğrencileri daha donanımlı yetiştirebilir. Sesler hakkında ve işitsel olarak daha çok bilgiye sahiptir.” K5

Bir öğrenci kendini geliştiren müzik öğretmeni adayının mesleki hayatında daha başarılı olacağını “4 yıl boyunca geçecek kadar not almışsa kendini geliştirmemiş demektir. 1 yıllık eğitim alan öğretmen adayı kendisini geliştirmeye açmışsa 4 yıllık eğitim almış olan öğretmen adayından çok daha fazla avantajlı, daha donanımlı olmuş olur” şeklinde ifade ederek belirtmiştir. 2018 programında eğitim gören bir öğrenci ise GSL mezunu olduğu için mesleki hayatında 2006 programında eğitim görmüş bir müzik öğretmeni ile arasında fark olmayacağını belirtmiştir.

TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırmada öncelikle müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine ilişkin tutumlarının genel olarak hangi düzeyde olduğu sorusuna yanıt aranmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, öğrencilerin piyano dersine yönelik tutum ölçeğinden aldıkları toplam tutum puanı ile “hoşnutluk” ve “değer” alt boyutlarından aldıkları puanlar “Katılıyorum” düzeyinde olup olumlu yöndedir. Mevcut çalışmada elde edilen sonuçlarla tutarlı olarak; Sönmezöz (2014), Ünal (2017) ve Demirtaş (2021) da müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik tutumlarının genellikle olumlu düzeyde olduğunu belirlemişlerdir. Gün ve Köse (2013); GSL son sınıf öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumları olumlu yönde iken lisans düzeyindeki müzik öğretmeni adaylarının tutumlarının olumsuz yönde olduğunu ortaya koymuşlardır. Karabulut (2009)’un çalışmasında öğrencilerin, toplam puanda ve hoşnutluk alt boyutunda kararsız, değer alt boyutunda ise olumlu yönde tutumları olduğu görülmüştür. Çevik ve Güven (2011)’in araştırmalarında ise öğrencilerin ölçekten almış olduğu toplam tutum puanının zayıf düzeyde, değer boyutunda orta düzeyde olduğu ve hoşnutluk boyutunda da orta düzeye yakın

bir tutum gösterdikleri görülmüştür. Benzer şekilde Sözcötürmez (2019) de öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarının “kararsız” olduğunu belirlemiştir. Literatürde yer alan araştırma sonuçlarındaki farklılıkların zaman içerisinde hem GSL’de hem de lisans düzeyinde uygulanan farklı öğretim programlarından kaynaklanmış olabileceği düşünülebilir.

Araştırmanın ikinci alt problemi doğrultusunda müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine ilişkin tutumlarının cinsiyet, sınıf, mezun oldukları lise türü ve dahil oldukları öğretim programı değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Buna göre, öğrencilerin tutum puanları, cinsiyet değişkenine göre genel toplam ile alt boyutlarda incelendiğinde kadın ve erkek öğrenciler arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Bu durumda araştırmaya katılım sağlayan kadın ve erkek öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarının birbirine yakın olduğu söylenebilir. İlgili literatür incelendiğinde mevcut çalışma sonuçlarıyla tutarlı çalışmalar bulunduğu görülmektedir (Demirtaş, 2020; Gün ve Köse, 2013; Küpana, 2019; Sözcötürmez, 2019; Tunç ve Baydağ, 2021). Öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumları ile cinsiyetleri arasında anlamlı farklılık bulunduğunu ortaya koyan çalışmalarda ise kız öğrencilerin tutumlarının daha olumlu olduğu görülmektedir (Karabulut, 2009; Kılınçer, 2009; Ünal, 2017) Çevik ve Güven (2011)’ in araştırmasında ise toplam puanda ve “Hoşnutluk” boyutunda kadın öğrencilerin lehine; “Değer” boyutunda ise erkek öğrencilerin lehine anlamlı farklılıklar olduğu görülmüştür.

Bu araştırmanın diğer bir bulgusu, öğrencilerin eğitim görmekte oldukları sınıf değişkenine göre incelendiğinde genel toplam ve “Hoşnutluk” alt boyutunda 2. Sınıf, “Değer” boyutunda incelendiğinde 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumları daha olumlu yöndedir. Konuya ilişkin farklı çalışmalarda ise öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarının sınıf düzeyine göre farklılaşmadığı sonucu ortaya konmuştur (Çevik ve Güven, 2011; Karabulut, 2009; Sözcötürmez, 2019; Ünal, 2017). Mevcut çalışmada özellikle 2.sınıfların derse yönelik tutumlarının anlamlı şekilde daha olumlu olması dikkat çekicidir. Çalışmaya katılan 2.sınıf öğrencileri 2018 programına dahildir. Dolayısıyla almış oldukları 1 yıllık piyano eğitiminin yeterli olmadığı düşüncesinin ve piyano dersinin önemini kavramış olmalarının öğrencilerin tutum düzeyi üzerinde etkili olabileceği düşünülmektedir.

Öğrencilerin piyano dersine yönelik tutum puanları, lise türü değişkenine göre incelendiğinde toplam puan ve “Hoşnutluk” alt boyutunda anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir. “Değer” boyutunda ise iki grup arasında anlamlı bir farklılık görülmemektedir. “Genel toplam” da ve “Hoşnutluk” boyutunda, diğer lise türünden mezun olan öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumlarının daha olumlu olduğu görülmektedir. Literatürde bulunan diğer araştırmalarda ise mevcut çalışmanın aksine GSL ve diğer lise türlerinden mezun olan öğrencilerin piyano dersine yönelik tutumları arasında anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür (Demirtaş, 2020; Gün ve Köse, 2013; Karabulut, 2009; Sözcötürmez, 2019). Mevcut çalışma ile literatürdeki diğer çalışmalar arasındaki bu farklılığa, mevcut çalışmaya katılan öğretmen adaylarının farklı eğitim programlarına dahil olmalarının neden olduğu düşünülebilir. Katılımcılar arasında GSL mezunu olup lisans eğitimi ile birlikte toplam 8 yıl eğitim alan öğrenciler bulunmakla birlikte diğer lise türlerinden mezun olup 2018 programına dahil olduğu için yalnızca 1 yıl piyano eğitimi almış öğrenciler bulunmaktadır. Bu nedenle mezun oldukları lise türüne göre piyano dersine yönelik tutum düzeylerinde farklılık oluşması beklenen bir durumdur. Bu farklılığın diğer lise türlerinden mezun olan öğrenciler lehine olması GSL’de alınan ve lisans eğitimine temel oluşturması beklenen piyano eğitiminin niteliği ve yeterliliği açısından değerlendirilmelidir.

Diğer bir bulgu ise 2018 programı ve 2006 programında eğitim gören öğrencilerin genel toplamda ve alt boyutlarda incelenen piyano dersine yönelik tutum puanları arasında anlamlı bir fark olduğudur. Genel toplam ve alt boyutlarda, 2018 programı öğrencilerinin ortalamalarının 2006 programı öğrencilerine göre daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum, 2018

programında eğitim gören öğrencilerin aldıkları piyano eğitimini yeterli bulmadıkları ve piyano eğitimlerine daha uzun süre devam etmek istedikleri şeklinde yorumlanabilir. Yapılan program değişikliği ile ilgili 2018 programı ve 2006 programını piyano eğitimi açısından ele alan bir başka çalışmaya ulaşılamamıştır.

Araştırmanın nitel boyutunda müzik öğretmeni adaylarının lisans programında bulunan ders saatlerinin yeterli olup olmadığına, lisans öğrenimleri süresince piyano alanında göstermiş oldukları gelişimlerine, lisans programında piyano ders saatlerinde yapılan düzenlemelere ve hangi programdan mezun olan öğrencilerin mesleki hayatlarında daha başarılı olacağına dair görüşlerinin neler olduğu sorularına yanıt aranmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, her iki programda da eğitim gören öğrencilerin büyük çoğunluğu piyano ders saatlerinin yeterli olmadığını ve piyano alanındaki gelişimlerinin yeterli düzeyde olmadığını düşünmektedir. Ayrıca 2018 programı ile birlikte piyano ders saatlerinin 1 yıla düşürülmesini olumsuz yönde değerlendirmektedirler. 2018 programında eğitim gören öğrenciler 4 yıl eğitim görmelerinin gelişimleri açısından daha olumlu olacağını, derse yönelik bakış açılarının daha olumlu olacağını ve şu anki seviyelerinden daha iyi durumda olacaklarını belirtmişlerdir. 2006 programında eğitim alıp 4 yıl piyano eğitimi gören öğrenciler ise piyano ders saatlerinin 1 yıl olması durumunu olumsuz olarak değerlendirmişlerdir. Böyle bir durumda gelişimlerinin daha düşük seviyede olacağını ve dersi yeterince önemsemeyeceklerini düşünmektedirler. Öğrenciler son olarak, 4 yıl piyano eğitimi alan bir müzik öğretmenin okul şarkılarına eşlik yapabilme, koro ve işitme çalıştırabilme, öğrencilerini çeşitli sınavlara hazırlayabilme gibi konularda daha avantajlı olacağını belirtmişlerdir. Bu durumda öğrencilerin mesleki hayatlarında kendilerine katkı sağlayacağını düşündükleri için piyano eğitimine önem verdikleri anlaşılmaktadır. 2018 programında eğitim gören öğrencilerin diğer dersler için de (armoni, işitme, koro, ses egzersizi, eşlik çalma vb.) piyano eğitimine ihtiyaç duydukları ve bu sebepten dolayı 1 senelik piyano eğitimini az buldukları söylenebilir.

Geçmiş yıllarda yapılan çalışmalarda müzik eğitimi veren kurumlarda piyano eğitiminin niteliğini etkileyen faktörler öğrenci, öğretmen, okullardaki fiziki olanaklar ve öğretim programlarının içerikleri olarak belirlenirken (Çevik Kılıç, 2017; Deniz, 2000; Jelen, 2013; Ünal, 2017; Yücetoker, 2009), mevcut durumda piyano ders saatlerinin yetersizliği de üzerinde önemle durulması gereken bir konu haline gelmiştir. 2020 yılında YÖK tarafından yapılan düzenlemelerle bazı konularda üniversitelere "yetki devri" ve "yetki paylaşımı" gerçekleştirilmiştir (YÖK, 2020). Bu doğrultuda eğitim fakülteleri öğretmenlik lisans programlarının geliştirilip güncellenmesi çalışmaları ilgili yükseköğretim kurumları tarafından yapılabilecektir. Bu güncelleştirme çalışmaları kapsamında müzik öğretmenliği lisans programlarında çok önemli bir yere sahip olan piyano ders saatleri ve içeriklerinin dikkatle ele alınması gerektiği düşünülmektedir. Bu konuya ilişkin olarak farklı üniversitelerdeki müzik eğitimi anabilim dalı öğrencileri ve öğretim elemanlarının görüşlerinin alındığı çalışmalar yapılabilir. Lisans eğitimine farklı piyano çalma seviyelerinde başlayan öğrencilerin ders süreçleri teknik beceri düzeyleri de dikkate alınarak, dikkatle planlanmalı ve tüm öğrencilerin eğitim aldıkları süre boyunca öğretmenlik mesleğinde ihtiyaç duyabilecekleri beceriler ile donanmaları sağlanmalıdır. Öğrencilerin eğitim süreçleri boyunca, ilk yıldan itibaren müzik eğitiminde ve öğretmenliğinde piyano çalmanın önemini kavramaları sağlanmalıdır. Çeşitli sınıf konserleri, dinletiler, seminerler gibi etkinliklere katılımları sağlanarak derse olan ilgileri arttırılabilir. Piyano eğitimi bir yıl ile sınırlandırılmış olan öğrenciler lisans eğitimlerinin geri kalan kısmında piyanoya yönelik çalışmalar yapmaları ve bu alanda kendilerini geliştirmeye devam etmeleri konusunda yönlendirilmelidir. Öğretim elemanları (piyano dersleri devam etmiyor olsa da) öğrencileri bu konuda yönlendirmeye ve onlara rehberlik etmeye devam etmeli, karşılaştıkları teknik ve müzikal sorunların çözümünde yardımcı olmalıdır. Öğretim elemanlarının öğrencileri ile iletişimlerini mezun olana kadar sürdürmeleri önemli görülmektedir. Anabilim dallarında fiziki ortam piyano çalışmaya uygun ve elverişli şekilde düzenlenmeli, öğrenciler verimli bir şekilde çalışmalarına devam edebilmelidir.

Geleceğin müzik öğretmenlerinin yetiştiği müzik eğitimi anabilim dallarında verilecek nitelikli bir piyano eğitimi süreci, piyano çalgısının müzik eğitimindeki önemi göz önünde bulundurulduğunda ilk ve ortaöğretim kurumlarında verilecek müzik eğitiminin niteliğini de doğrudan etkileyecektir. Bu nedenle müzik öğretmeni adaylarının yeterli sürede ve nitelikte alacakları piyano eğitimi süreci hem süre hem de içerik bakımından dikkatle planlanmalıdır.

KAYNAKÇA

- Agay, D. (1981). *Teaching piano*. New York: Yorktown Music Pres.
- Babacan, E. ve Gökbudak, Z. S. (2011). Algısal öğrenme stillerine dayalı öğretim etkinliklerinin başlangıç piyano eğitiminde öğrencilerin tutum ve performanslarına etkisi. *E-Journal of new World Sciences Academy, Fine Arts*, 6(1), 67-92.
- Babacan, E. (2016). Piyano eğitiminde karşılaşılan güçlüklerle ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *International Online Journal of Educational Sciences*, 8(1), 170-185.
- Bakıoğlu, Çağlar (2012). *Müzik öğretmenliği programı öğrencileri ile devlet konservatuvarı müzik bölümü öğrencilerinin piyano çalgısına yönelik tutumlarının karşılaştırılması*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Bakıoğlu, Çağlar ve Kurtuldu, M. (2015). Piyano dersine yönelik tutum ölçeği geliştirme çalışması. *Alan Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 33-38.
- Bakıoğlu, Çağrı. (2019). *Güzel sanatlar lisesi müzik bölümü öğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumları ile piyano dersi başarıları arasındaki ilişki*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.
- Bobetsky, V. V. (2004). Piano proficiency: The perfect accompaniment for successful music educators. *Teaching Music*, 11(4), 36-39.
- Creswell, W. J. (2017). *Karma yöntem araştırmalarına giriş*. (Çev: M. Sözbilir) Ankara: Pegem Akademi.
- Çevik, D. B. ve Güven, E. (2011). *Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi*. Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi, 29, 103-120.
- Çevik Kılıç, D. B. (2017). Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin piyano dersi ile ilgili görüşleri. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 6(1), 243-250.
- Çiçek, V. ve Apaydınlı, K. (2016). Güzel sanatlar liselerinde piyano eğitiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri (Karadeniz Bölgesi örneği). *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(4), 1471-1491
- Demirtaş, S. ve Eğilmez, H. O. (2015). Müzik eğitimi anabilim dalı 4. sınıf öğrencilerinin piyano dersine karşı tutumlarının eşlik dersi başarı durumları ile karşılaştırılması. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 31, 421-428. <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS2656>.
- Demirtaş, S. (2020). Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalgısına yönelik tutum düzeyleri ile piyano öğrenme stilleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Turkish Studies-Education*, 15(4), 2549-2566. <https://dx.doi.org/10.47423/TurkishStudies.4447>.
- Demirtaş, S. (2021). Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalgısına yönelik tutum düzeylerindeki farklılaşmanın incelenmesi (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Atatürk*

Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi, 27(46), 184-190.
<https://doi.org/10.35247/ataunigsed.880860>

- Deniz, J. (2000). Pişano eğitimi programının müzik eğitimi oğretmenliği oğrencilerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi. *M. . Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12, 115-134.
- Er, K. O. ve zer, Z. K. (2011). Pişano dersinde kullanılan anlamlandırma stratejilerinin oğrencilerin oğrenme düzeylerine ve tutumlarına etkisi. *Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 14(26), 47-66.
- Gasıмова, T. (2010). Pişano oğrenme ve oğretme teknikleri. *Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, 25, 99-106.
- Gün, E. ve Köse, H. S. (2013) Müzik oğrencilerinin pişano dersine yönelik tutumları. *Turkish Studies*, 8(3), 247- 261.
- Gün, E. ve Yıldız, G. (2013). Pişano eğitiminde başarıyı etkileyen faktörler. *E-Journal of new World Sciences Academy, Fine Arts*, 8(1), 103-114.
- Jelen, B. (2013). Türkiye’de müzik oğretmeni yetiştirme sürecinde pişano eğitiminde karşılaşılan sorunlar. *Rast Müzikoloji Dergisi*, 1(1), 258-285.
- Kalyoncu, N. (2005) Eğitim fakültelerinde uygulanan müzik oğretmenliği lisans programının revizyon gerekleriyle tutarlılığı. *G, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(3), 207-220.
- Karabulut, G. (2009). *Eğitim fakültesi müzik eğitimi anabilim dalı 1. ve 3. sınıf oğrencilerinin pişano dersine yönelik tutumlarının incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kasap, B. T. (2005). İşlevsel pişano becerilerinin müzik oğretmenleri için nemi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(1), 149-154.
- Kılınçer, . (2009). *Anadolu güzel sanatlar liseleri müzik bölümü oğrencilerinin pişano dersine yönelik tutumlarının incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.
- Kutluk, . (2001). *Türkiye’deki müzik oğretmeni yetiştiren kurumlarda pişano eğitimi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Küpana, M. N. (2012). Pişanoda deşifre oğretimi programının müzik oğretmeni adaylarının pişano dersine yönelik tutumlarına etkisi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(41), 183-194.
- Küpana, M. N. (2019). Dans oğrencilerinin pişano dersine yönelik tutumları. *Fine Arts (NWSAFA)*, 14(3), 237-246. DOI: 10.12739/NWSA.2019.14.3.D0241.
- Lehimler, E. ve Karataş, K. O. (2020). Müzik oğretmenliği programında yer alan pişano eğitimi dersine yönelik oğretim elemanı ve oğrenci beklentileri. *Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, 26(Müzik zel Sayısı), 353-365. doi:<https://doi.org/10.35247/ataunigsed.661021>
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded Sourcebook*. (2 nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.
- zen, N. (2004). Çalgı eğitiminde yararlanılan müzik eğitimi yöntemleri. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 57-63.
- Öztürk, B. (2006). *Pişano eğitiminde video kamera kaydına dayalı mikro oğretim yönteminin oğrenci başarısında etkisi*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Senemoğlu, N. (2009). *Gelişim, öğrenme ve öğretim: Kuramdan uygulamaya*. (14. basım). Ankara: Pegem Akademi.
- Soycan, M. ve Hamzaoğlu Birer, A. R. (2018). Piyano dersine yönelik tutum ölçeği geliştirme çalışması. *Turkish Studies Educational Scences*, 13(11), 1237-1248.
- Sönmezöz, F. (2014). Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine ilişkin tutumlarının belirlenmesi. *Turkish Studies*, 9(2), 1377-1388.
- Sözgötürmez, G. (2019). *Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersi motivasyonları ile tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Tufan, E. (2004). Müzik bilimleri ve müzikoloji bölümleri ile müzik öğretmenliği programı anabilim dalındaki piyano eğitiminin kapsamı ve uygulamadaki görünümü. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(1), 93-99.
- Tufan, E. ve Güdek, B. (2008). Piyano dersi tutum ölçeğinin geliştirilmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(1), 75-90.
- Tunç, T. ve Baydağ, C. (2021). Devlet konservatuvarı opera anasanat dalı öğrencilerinin piyano dersine ilişkin tutumlarının incelenmesi. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(31). 63-79. DOI:10.35675/befdergi.734466.
- Ünal, B. (2017). Müzik öğretmeni adaylarının piyano dersine yönelik tutumlarının değerlendirilmesi. *Online Journal Of Music Sciences*, 2(3), 163-178.
- Yök, (18 Ağustos 2020) <https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2020/egitim-fak%C3%BCltelerine-yetki-devri.aspx>
- Yücetoker, İ. (2009). *Müzik eğitimi anabilim dalı piyano öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin mevcut piyano eğitiminin durumuna ilişkin görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Attitudes are conscious or unconscious choices that we make in many areas of life. Gauging prospective music teachers' attitudes toward piano classes, which constitute a significant part of their music education, is important in terms of increasing the efficiency of piano classes, ensuring that they get the attention they deserve in curricula, and teaching piano to prospective music teachers in line with their preferences and educational requirements.

From 1998 to present, there have been three distinct periods in music teaching undergraduate curriculum in terms of piano classes. The curriculum that went into effect in the Academic Year 1998-1999 had piano classes one hour a week, over a period of six semesters (three years). After the amendment in 2006, the curriculum had piano classes one hour a week over eight semesters (four years), seven of which were dedicated to playing the piano and one covered both playing and teaching the piano. Finally, the music teaching undergraduate curriculum that went into effect in 2018 has reduced the total hours of piano classes, providing for piano classes one hour a week over a period of two semesters (one year).

In the spring semester of the Academic Year 2020-2021, music teaching departments had two groups of students pursuing different degrees, whose attitudes toward piano classes could be examined together. The main objective of this study is to examine the attitudes and views of prospective music teachers regarding piano classes in the 2006 and 2018 undergraduate curricula. In line with this main objective, prospective music teachers' attitudes toward piano

classes were identified and evaluated on the basis of a number of variables. Moreover, the study examined students' views regarding the amendment in 2018, which limited piano classes, an important part of music education, to two semesters. The goal is to demonstrate the effects of the changes in the curriculum on students.

To this end, answers are sought to the following questions.

1. What is the general attitude of prospective music teachers regarding piano classes?
2. Are there significant differences in prospective music teachers' attitudes toward piano classes by gender, class level, type of high school graduated from, and the undergraduate degree pursued?
3. What are prospective music teachers' views regarding the question of whether sufficient hours are allocated to piano classes in the undergraduate programs they are enrolled in?
4. What are prospective music teachers' views regarding the progress they made during their undergraduate education in terms of playing the piano?
5. What are prospective music teachers' views on amendments to the hours allocated to piano classes in the music teaching undergraduate curriculum?
6. What are prospective music teachers' views regarding the question of which program offers better career prospects to its graduates?

Methods

The study had a descriptive survey design, and used mixed methods for data collection, bringing qualitative and quantitative methods together. Participants in the study consisted of 93 students attending a music education department in the faculty of education of a public university. In the qualitative part of the study, which focused on students' views, semi-structured interviews were conducted with 14 students, selected using purposive sampling, to learn about their views regarding hours allocated to piano classes in 2006 and 2018 music teaching undergraduate curricula.

Quantitative data for the study were collected via an online form created using the Google Forms service. The first part of the form contained information about the study. In this part, students were asked to confirm that they participate in the study on a voluntary basis. The second part contained the "Personal Information Form" prepared by the researchers. The third part, on the other hand, contained the "Attitudes Toward Piano Classes" scale developed by Tufan and Güdek (2008). Data for the qualitative part of the study were collected using a semi-structured interview form developed by the researchers to learn about students' views regarding hours allocated to piano classes in 2006 and 2018 music teaching undergraduate curricula. Interviews were conducted online using the Microsoft Teams app. Audio recordings were made of the interviews, with the consent of the participants.

Quantitative data were analyzed using the software package SPSS 22.0. Analyses showed that the data did not have normal distribution, and non-parametric statistics were used. Qualitative data obtained from the interviews were analyzed using content analysis.

Results

Analysis of the data obtained from the "Attitudes Toward Piano Classes" scale showed that prospective music teachers had positive attitudes toward piano classes in general and in terms of individual dimensions, with a majority agreeing with the statements provided. Male and female students' attitudes toward piano classes did not differ significantly in terms of satisfaction ($U=942.000$, $p>.05$) or value ($U=1013.500$, $p>.05$) dimensions, nor in terms of total scores ($U=953.500$, $p>.05$). Significant differences were found, on the other hand, among the attitudes of students from different class levels in terms of satisfaction ($\chi^2=14.10$; $p<.05$) and

value ($\chi^2=12.44$; $p<.05$) dimensions, as well as in terms of total scores ($\chi^2=20.58$; $p<.05$). Analyses showed that sophomores' attitudes toward piano classes were more positive compared to students from other class levels. Graduates of fine arts high schools had significantly higher satisfaction scores ($U=771.500$, $p<.05$) and total scores ($U=740.500$, $p<.05$) compared to graduates of other types of high schools. In terms of the value dimension, on the other hand, no significant differences were found between the attitudes of students from different types of high schools ($U=874.500$, $p>.05$). There were significant differences between students who followed the 2006 curriculum and students who followed the 2018 curriculum in terms of satisfaction ($U=733.500$, $p<.05$) and value ($U=715.500$, $p<.05$) dimensions, as well as in terms of total scores ($U=661.000$, $p<.05$). Students who followed the 2018 curriculum had more positive attitudes toward piano classes.

Qualitative data from student interviews showed that a great majority of the students enrolled in both programs were of the opinion that hours allocated to piano classes were insufficient, and they made insufficient progress in terms of playing the piano. Moreover, they had negative views about the 2018 amendment to the curriculum, which limited piano classes to one year. Students who followed the 2018 curriculum said it would be better for their development if they took piano classes for four years, which would also improve their assessment of the classes as well as their piano playing skills. Students who followed the 2006 curriculum and were to receive four years of piano classes, on the other hand, had negative views about limiting piano classes to one year. They thought they would not make sufficient progress, and not pay enough attention to classes if they were to follow the amended curriculum. Lastly, students were of the opinion that music teachers who received four years of piano classes would have additional advantages in terms of accompanying school songs, providing choir and ear training, and preparing their students for various exams.

Recommendations: In 2020, the Board of Higher Education (YÖK) transferred or shared some of its powers with universities (YÖK, 2020). As a result, faculties of education are now able to undertake work to update and improve the curricula for their undergraduate teaching programs. We are of the opinion that the hours and contents of piano classes, which constitute a very important part of music teaching undergraduate programs, should be paid careful attention in these efforts. In this context, studies can be conducted on the views of students and faculty members in music teaching departments of different universities. Given that students have different levels of piano playing skills upon entering the university, lessons should be planned carefully by taking different levels of existing technical skills into account, and efforts should be made to ensure that all students are equipped, upon graduation, with the necessary skills they will need in the teaching profession. Efforts should also be made, beginning in the first year and throughout their undergraduate education, to ensure that students understand the importance of playing the piano in music education and teaching. Participation in various activities such as class concerts, recitals, and seminars should be encouraged to generate interest in the class. Students who are following the curriculum that limits piano classes to one year should be encouraged to undertake further work on the piano in the rest of their undergraduate education and keep improving their skills. Faculty members should keep providing guidance and counseling to students (even if they are no longer teaching piano classes) and help them resolve technical or musical issues that they might face. It is important for faculty members to keep in touch with their students throughout their education. Department administrations should provide sufficient physical facilities suitable for piano practice so that students can practice efficiently.