

T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALLARINDAKİ FLÜT
ÖĞRENCİLERİNİN ÇALGI ÇALIŞMA ALIŞKANLIKLARININ
VE ÇALGI ÇALIŞMA YÖNTEMLERİNİN ÇEŞİTLİ
DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

NUR BESTE VANLI

BALIKESİR, 2024

T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI
MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALLARINDAKİ FLÜT
ÖĞRENCİLERİNİN ÇALGI ÇALIŞMA ALIŞKANLIKLARININ
VE ÇALGI ÇALIŞMA YÖNTEMLERİNİN ÇEŞİTLİ
DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

NUR BESTE VANLI

TEZ DANIŞMANI

PROF. DR. ÖZGE GENÇEL ATAMAN

BALIKESİR, 2024

T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEZ ONAYI

Enstitümüzün Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalında 202112567006 numaralı Nur Beste VANLI' nın hazırladığı “Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” konulu YÜKSEK LİSANS tezi ile ilgili TEZ SAVUNMA SINAVI, Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği uyarınca 13.06.2024 tarihinde yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda tezin onayına OY BİRLİĞİ ile karar verilmiştir.

Üye (Başkan) Doç. Dr. Ajda ŞENOL SAKİN

İmza

Üye (Danışman) Prof. Dr. Özge GENÇEL ATAMAN

İmza

Üye Doç. Dr. Gökalp PARASIZ

İmza

Enstitü Onayı

ETİK BEYAN

Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tez Yazım Kuralları'na uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde ve ortaya çıkan sonuçlarda herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu, bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

.../.../20...

İmza

Nur Beste VANLI

ÖNSÖZ

Bu araştırmanın en başından itibaren izleyeceğim yolu ve tüm aşamaları bana sabırla anlatan, ders dönemim ve tez danışmanlığı sürecim boyunca tüm bilgi birikimini benimle paylaşan, desteğini her zaman hissettiğim, çok değerli danışmanım Prof. Dr. Özge GENÇEL ATAMAN'a sonsuz teşekkür ederim. Tez çalışmamın veri toplama sürecinde çalışmama destek veren değerli flüt eğitimcilerine ve değerli müzik öğretmeni adaylarına katkılarından dolayı çok teşekkür ederim. Bu sürecin başından itibaren her zaman yanımda olan sevgili Kadir KÖKSAL'a, maddi manevi tüm desteklerini benden hiçbir zaman esirgemeyen canım annem Safiye VANLI'ya ve babam İftihar VANLI'ya sonsuz teşekkür ederim.

BALIKESİR, 2024

NUR BESTE VANLI

ÖZET

MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALLARINDAKİ FLÜT ÖĞRENCİLERİNİN ÇALGI ÇALIŞMA ALIŞKANLIKLARI VE ÇALGI ÇALIŞMA YÖNTEMLERİNİN ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

VANLI, Nur Beste

Yüksek Lisans, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Özge GENÇEL ATAMAN

2024, 76 sayfa

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının ve yöntemlerinin belirlenmesi ve çeşitli değişkenler açısından incelenmesi bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubunu, 2022-2023 eğitim öğretim yılında Adnan Menderes, Balıkesir, Çanakkale 18 Mart, Dokuz Eylül, Gazi, Gaziosmanpaşa, Pamukkale, Trakya ve Bursa Uludağ Üniversitelerinin Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan toplam 85 flüt öğrencisi oluşturmaktadır. Bu çalışmada, öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin belirlenmesi amacıyla “Kişisel Bilgiler Formu”, Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel (2016) tarafından geliştirilen “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” ve “Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği” veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Araştırmaya ilişkin veri analizlerinde parametrik testlerden yararlanılmıştır. Araştırmada uygulanan veri toplama araçlarına göre, flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri puanlarının yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri puanları arasında pozitif yönde bir ilişki olduğu gözlenmiştir. Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri ile cinsiyetleri, öğrenim görmekte oldukları üniversiteler ve buldukları sınıf değişkenleri arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır. Diğer yandan flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ile bireysel çalgılarını kendi isteğiyle seçme/seçmeme durumları, lisans öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları ve çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenirken bu

değişkenler ile flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Çalgı Eğitimi, Flüt Eğitimi, Çalgı Çalışma Alışkanlıkları, Çalgı Çalışma Yöntemleri.



ABSTRACT

AN EXAMINATION OF THE PRACTICE HABITS AND METHODS OF FLUTE STUDENTS IN MUSIC EDUCATION DEPARTMENTS IN TERMS OF VARIOUS VARIABLES

VANLI, Nur Beste

Master Thesis, Department of Fine Arts Education

Thesis Advisor: Prof. Dr. Özge GENÇEL ATAMAN

2024, 76 pages

The purpose of this research is to determine the instrument practice habits and methods of flute students in Music Education Departments and to examine them in terms of various variables. The sample group for the study consists of a total of 85 flute students studying in the Music Education Departments of the Faculty of Fine Arts at Adnan Menderes, Balıkesir, Çanakkale 18 Mart, Dokuz Eylül, Gazi, Gaziosmanpaşa, Pamukkale, Trakya, and Bursa Uludağ Universities during the 2022-2023 academic year. Data collection tools such as the “Personal Information Form,” the “Individual Instrument Practice Habits Scale” developed by Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan, and Yüksel (2016), and the “Instrument Practice Methods Scale” were used in the research. Parametric tests were employed for data analysis. According to the data collected, flute students’ practice habits and method scores were found to be at a high level. Additionally, a positive relationship was observed between flute students’ practice habits and method scores. There was no significant difference in flute students’ practice habits and method scores based on gender, the university they attended, or their class level. However, significant differences were found between these variables and flute students’ choices regarding individual instruments, whether they received flute education before their undergraduate studies, and their perception of success in playing the instrument.

Keywords: Instrument Education, Flute Education, Instrument Study Habits, Instrument Study Methods.



İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖNSÖZ	iii
ÖZET.....	iv
ABSTRACT.....	vi
İÇİNDEKİLER	viii
ÇİZELGELER LİSTESİ	xi
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xiv
1. GİRİŞ	1
1.1. Araştırmanın Problemi	1
1.2. Araştırmanın Amacı	3
1.3. Araştırmanın Önemi.....	4
1.4. Araştırmanın Varsayımları.....	5
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları	5
1.6. Tanımlar	5
2. İLGİLİ ALAN YAZIN	7
2.1. Kuramsal Çerçeve	7
2.1.1. Eğitim.....	7
2.1.2. Müzik Eğitimi	8
2.1.3. Müzik Öğretmenliği Eğitiminde Müzik Eğitimi Anabilim Dalları.....	9
2.1.4. Çalgı Eğitimi	10
2.1.5. Flüt Eğitimi	12
2.1.6. Çalışma Alışkanlıkları ve Çalışma Yöntemleri	13
2.1.7. Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	17
2.1.8. Çalgı Çalışma Yöntemleri.....	18
2.2. İlgili Araştırmalar.....	19
3. YÖNTEM	25
3.1. Araştırmanın Modeli	25
3.2. Evren ve Örneklem	25
3.3. Veri Toplama Araç ve Teknikleri	27
3.3.1. Kişisel Bilgiler Formu.....	28
3.3.2. Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği.....	28

3.3.3. Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği.....	28
3.4. Verileri Toplama Süreci.....	29
3.5. Verilerin Analizi.....	30
4. BULGULAR VE YORUMLAR	31
4.1. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	31
4.2. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	34
4.3 Flüt Öğrencilerinin Cinsiyetleri ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar..	34
4.4. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Aldıkları Üniversite ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	36
4.5. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	39
4.6. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	42
4.7. Flüt Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	43
4.8. Flüt Öğrencilerinin Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar.....	45
5. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	48
5.1. Sonuçlar	48
5.1.1. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Düzeylerine İlişkin Sonuçlar.....	48
5.1.2. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar.....	49
5.1.3. Flüt Öğrencilerinin Cinsiyetleri ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar	49

5.1.4. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Aldıkları Üniversite ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar..	50
5.1.5. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar	52
5.1.6. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar	52
5.1.7. Flüt Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar.....	53
5.1.8. Flüt Öğrencilerinin Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar.....	54
5.2. Öneriler	55
KAYNAKÇA	57
EKLER.....	65
EK 1- Kişisel Bilgiler Formu	65
EK 2- Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği	66
EK 3- Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği	67
EK 4- Tez Etik Kurul Onayı.....	68
EK 5- Ölçeklerin İzni İçin Yapılan Yazışmalar	69
EK 6- Üniversitelerden Alınan İzin Yazıları	70

ÇİZELGELER LİSTESİ

Sayfa

<u>Cizelge 1.</u> Örneklem Grubu.....	26
<u>Cizelge 2.</u> Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğindeki Alt Boyutlar	28
<u>Cizelge 3.</u> Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinden ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeğinden Elde Edilen Puanların Aralık Değerleri.....	29
<u>Cizelge 4.</u> Örneklem Grubunun Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeklerine İlişkin Düzey Puanlarının Normallik Dağılımı	30
<u>Cizelge 5.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Maddelerine Yönelik Analiz Sonuçları.....	31
<u>Cizelge 6.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına Yönelik Analiz Sonuçları.....	32
<u>Cizelge 7.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeğinin Maddelerine Yönelik Analiz Sonuçları.....	32
<u>Cizelge 8.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeklerine Yönelik Analiz Sonuçları.....	33
<u>Cizelge 9.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Genel Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Analiz Sonuçları.....	34
<u>Cizelge 10.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Cinsiyet Değişkenine Göre Analizi.....	34
<u>Cizelge 11.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Analizi.....	35
<u>Cizelge 12.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Analizi.....	35
<u>Cizelge 13.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre Betimsel Analizi.....	36

<u>Cizelge 14.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Aldıkları Oldukları Üniversite Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları.....	36
<u>Cizelge 15.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları.....	37
<u>Cizelge 16.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre Betimsel Analizi.....	38
<u>Cizelge 17.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları.....	38
<u>Cizelge 18.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre Betimsel Analizi.....	39
<u>Cizelge 19.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları.....	40
<u>Cizelge 20.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları.....	40
<u>Cizelge 21.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre Betimsel Analizi.....	41
<u>Cizelge 22.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları.....	41
<u>Cizelge 23.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	42
<u>Cizelge 24.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	42
<u>Cizelge 25.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları Değişkenine Göre Analizi...43	43
<u>Cizelge 26.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	43

<u>Cizelge 27.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	44
<u>Cizelge 28.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	45
<u>Cizelge 29.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	45
<u>Cizelge 30.</u> Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	46
<u>Cizelge 31.</u> Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları Değişkenine Göre Analizi.....	46

KISALTMALAR LİSTESİ

%	: Yüzde
n	: Sayı
p	: Anlamlılık Değeri
s.	: Sayfa
SPSS	: The Statistical Packet for The Social Science
ss	: Standart Sapma
Min	: Minimum
Max	: Maximum
vd.	: ve diğerleri
\bar{X}	: Aritmetik Ortalama
ÖSYM	: Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurulu
TDK	: Türk Dil Kurumu

1. GİRİŞ

1.1. Araştırmanın Problemi

Ülkemizde müzik öğretmeni yetiştirme görevi, Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarına aittir. Ancak Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında yetiştirilen müzik öğretmenlerinin dışında, müzik alanındaki farklı bölüm/dal/kol mezunu olan ve müzik öğretmenliği yapmak isteyen bireyler de pedagojik formasyon eğitimi olarak müzik öğretmeni olma şansına sahip olabilmektedir (Temiz, 2016). Müzik öğretmeni adayları eğitim ve öğretim süreçleri boyunca müzik eğitimi alanına yönelik birçok farklı boyutta öğrenim görmektedir. Örneğin; müziksel işitme eğitimi, ses eğitimi, çalgı eğitimi, müzik beğenisi eğitimi ve yaratıcılık eğitimi bu boyutlardan bazılarıdır (Bilen, 1995).

Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının temel amacı; müziği bilen, anlama gücü yüksek, iyi düzeyde müzikal işitme ve yazma becerisine sahip, dünya müzikleri ile ilgili bilgi birikimine sahip olan ve en önemlisi de çalgısını yeterli düzeyde çalabilen müzik öğretmenleri yetiştirmektir (Kutluk, 1996). Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında gerçekleştirilen müzik eğitiminin en önemli alanlarından biri çalgı eğitimidir. Müzik öğretmenliği programlarında eğitime başlayan her müzik öğretmeni adayı programa başladığı andan itibaren bedensel uygunluğu, ilgisi, isteği ve kurumun olanakları doğrultusunda bir çalgıya yönlendirilir. Bireysel çalgı olarak ifade edilen bu çalgı, müzik öğretmeni adayının tüm eğitim süreci boyunca öğrenimini gördüğü ve yetkinleştiği çalgı olarak kabul edilir. Yükseköğretim Kurulunun (2018) müzik öğretmenliği lisans programları incelendiğinde, bu programlarda yaylı, üfleli, tuşlu ve telli olmak üzere birçok çalgının eğitimi verilmektedir. Ancak bu çalgılardan hangilerinin eğitimlerinin verilebileceği Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının yapısı, olanakları ve öğretim elemanı istihdamı gibi durumlar doğrultusunda şekillenir.

Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında verilen çalgı eğitiminin bir alanını oluşturan flüt eğitimi de hem tarihsel hem de yaygınlığı açısından büyük bir öneme

sahiptir. Ülkemizde müzik öğretmeni yetiştirme alanında gerçekleştirilen flüt eğitiminin tarihi, ilk müzik öğretmeni yetiştiren kurum olarak bilinen Musiki Muallim Mektebine dayanmaktadır. 1924 yılında eğitim-öğretim faaliyetlerine başlayan Musiki Muallim Mektebinde ilk flüt eğitimi 1927-1928 eğitim öğretim yılında verilemeye başlanmıştır (İlik, 2000). Bu bağlamda ülkemizde müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda verilen flüt eğitimi 97 yıllık uzun ve kesintisiz bir sürece dayanmaktadır. Günümüzde bu çalgı neredeyse tüm Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında eğitimi verilen ve müzik öğretmeni adayları tarafından tercih edilen bir çalgı durumundadır.

Çalışma alışkanlıkları ve çalışma yöntemleri bireylerin başarılarını etkileyen ve birbirinden ayrılmaz en önemli faktörlerdir. Laxmi ve Kaur'a (2017) göre çalışma alışkanlıkları bireylerin düzenli, sistemli, planlı veya plansız şekillerde çalışma tarzları olarak tanımlanır. Çalışma alışkanlıkları, bireyin iş stratejilerini, tekniklerini ve zaman yönetimini etkili bir şekilde kullanma yeteneğini kapsayan geniş bir konudur. (Crede ve Kuncel, 2008). Günümüz toplumunda bireylerin başarılı olabilmelerinin ön koşulu verimli, etkili ve uygun çalışma alışkanlıkları içerisinde olmaları ile mümkündür (Gürpınar vd., 2011). Artık "başarılı olma" kavramı çok çalışmak olarak nitelendirilmemektedir. Başarılı olma, bireylerin öğrenme konusunda bazı ilke, süreç ve yöntemleri dikkate alıp uygulamaları ile ulaşılabilen bir hedeftir (Yıldırım vd., 2009).

Eğitim sürecinin tüm alanlarında olduğu gibi müzik eğitimi alanında da başarılı olma doğru çalışma alışkanlıklarını ve doğru çalışma yöntemlerini kazanmak ve bunları uygulamaya dökmek ile mümkündür. Gençel Ataman'a (2017) göre müzik öğretmeni yetiştirme süreci, birbiriyle doğrudan ilişkili olan teorik ve uygulamalı birçok dersi kapsayan bir yapıya sahiptir. İster teorik ister uygulamalı olsun müzik öğretmeni adaylarının başarıya ulaşmalarının en etkili ve kolay yolu doğru ve verimli çalışma alışkanlıklarını ve çalışma yöntemlerini kazanmaları ile mümkündür.

Müzik eğitiminin ve dolayısıyla da müzik öğretmeni yetiştirme sürecinin en önemli boyutlarından biri olan çalgı eğitiminde de müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgılarına yönelik çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri onların başarılarını etkileyen en önemli faktörlerdir. Küçükosmanoğlu vd., (2016a) çalgı eğitiminin performansa dayalı bir bireysel çalışma süreci olduğunu ve dolayısıyla öğrencilerinin çalışma alışkanlıklarına ilişkin yaklaşımlarının da birbirlerinden farklı olduğunu belirtmektedir. Çalgı eğitimi sürecinde öğrencilerin

bireysel derslere düzenli devam etmesi ve ders dışında da her gün düzenli ve programlı bir şekilde bireysel çalışmalar yapması gerekmektedir (Çimen, 1994). Çalgı eğitimi, çalgı çalmaya ilişkin müzikal ve teknik davranışların doğru çalışma alışkanlıkları ve yöntemleri ile kazanılması/kazandırılmasıdır. (Küçükosmanoğlu vd., (2016b). Özen'e (2004) göre çalgı eğitimi programlı, düzenli ve amaçlı bir şekilde yürütülmesi gereken bir süreçtir. Bu süreçteki başarı; çalgı çalmaya istekli olma, çalgıyı sevme ve tanıma, çalgı çalışma sürecinde zamanı iyi kullanma, ödevleri düzenli ve gerektiği gibi çalışma ve çalgı öğretmeni ile iyi iletişim kurma yoluyla gerçekleşmektedir. Bu nedenle çalgı çalışma sürecinde çalgıya yönelik becerileri geliştirmek ve arttırmak öğrencilerin bilinçli çalışma alışkanlıklarını ve yöntemlerini kazanmaları açısından çok önemlidir (Cerit, 2010).

Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında gerçekleştirilen çalgı eğitimi alanında önemli bir yere sahip olan flüt eğitiminin de sağlıklı, nitelikli ve düzeyli bir süreçte sürdürülebilmesi flüt öğrencilerinin doğru çalışma alışkanlıklarına ve yöntemlerine sahip olabilmeleri ile mümkün olmaktadır. Flüt öğrencilerinin ders dışı çalışma süreçlerinde planlı, programlı ve doğru çalgı çalma alışkanlıklarını ve yöntemlerini benimsemeleri onları başarıya ulaştırabilen davranışlardır. Bu nedenle Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerini kapsayan bu araştırmanın problemini; Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı çalışma yöntemlerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi oluşturmaktadır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı çalışma yöntemlerinin belirlenmesi ve incelenmesinin amaçlandığı bu çalışmada aşağıdaki sorulara yanıt aranmaya çalışılmıştır.

Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin;

1. Çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı çalışma yöntemlerinin genel düzeyi nedir?

2. Çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Cinsiyetleri ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Eğitim aldıkları üniversite ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. Eğitim görmekte oldukları sınıf ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
6. Bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme durumları ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
7. Lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
8. Çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

1.3. Araştırmanın Önemi

Tüm öğrenme alanlarında olduğu gibi çalgı alanında da çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri bireylerin başarılarını etkileyen en önemli faktörlerdir. Çalgıda başarı, öğrenci ve öğretim elemanı etkileşimi ile gerçekleşen bireysel çalgı eğitimi derslerinin dışında öğrencilerin ders dışı çalışma zamanlarında çalgıya yönelik davranışlarından da doğrudan etkilenmektedir. Bu nedenle özellikle mesleki çalgı eğitimi alan bireylerin çalgılarında belli bir düzeyde başarılı olmaları gerektiği beklendiğinden bu alışkanlık ve yöntemlerin önemi daha fazla ön plana çıkmaktadır. Mesleki çalgı eğitimi sürecinde bireylerin planlı ve düzenli bir çalışma programına uymaları, çalgı çalışmaya ayırdıkları zaman, bu zamanı ne derece verimli kullandıkları, çalgılarına yönelik istek ve ilgileri, çalgılarına özgü yöntem ve teknikleri uygulayabilmeleri kısacası ders dışı çalgı çalışma sürecini ne derecede etkin düzenledikleri başarıyı etkileyen davranışlar olarak karşımıza çıkmaktadır.

Çalışma alışkanlıkları ve çalışma yöntemleri ile ilgili araştırmalara müzik

eğitimi ve çalgı eğitimi alanlarında rastlamak mümkündür. Bu konulara doğrudan ya da dolaylı olarak değinen ulusal ve uluslararası çalışmalar alanla ilgili literatürde yer almaktadır. Ancak algı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri açısından flüt eğitimi ve özellikle de mesleki müzik eğitimi veren kurumlardan biri olan Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında gerçekleştirilen flüt eğitimi içeren bir çalışmaya doğrudan rastlanılmamıştır. Dolayısıyla bu çalışmada ele alınan problemin flüt eğitimi alan öğrenciler açısından ele alınmasının bu konudaki sorunları ortaya koyacağı ve bu konu ile ilgili farkındalık oluşturacağı düşünülmektedir. Bu bağlamada araştırma, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında alışan flüt eğitimcilerine ve öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerine katkı sağlaması ve flüt eğitimi sürecinin daha sağlıklı ve daha işlevsel bir şekilde sürdürülmesine ışık tutabileceği açısından önem taşımaktadır.

1.4. Araştırmanın Varsayımları

- Flüt öğrencilerinden elde edilen verilerin gerçek durumu yansıttığı,
- Veri toplama aracı olarak kullanılan ölçeklerin araştırmada varılan sonuçları yeterince karşıladığı,
- Araştırmanın analizinde kullanılan istatistiksel hesaplamaların bulgulara ve sonuçlara ulaşmak için uygun olduğu kabul edilmektedir.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma, 2022-2023 eğitim-ğretim yılında Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki flüt öğrencileriyle sınırlı tutulmuştur.

1.6. Tanımlar

Müzik Eğitimi Anabilim Dalı: Müzik ğretmenliğini meslek olarak seçen, müzik yeteneği olduğunu belirli yetenek sınavlarından geçerek doğrulayan ve okumaya hak kazanılan dört yıllık lisans süreci (Cenan, 2005)

Flüt: Kendine has tatlı ve ince ses rengiyle kolaylıkla fark edilen ve orkestra, bandolarda kullanılan tahta üflemeli solo bir çalgı (Say, 2002).

Çalışma Alışkanlıkları: Kişiyeye çalışmaya uygun bir çevre, geniş zaman ve zamanı doğru kullanabilme, okuyup nota dökebilme gibi kazanımların sağlanmasıdır (Subaşı, 2000).

Çalışma Yöntemleri: Bir çalışma veya iş sürecinde kullanılan bilimsel ve metodik yöntemler (TDK, 2024).



2. İLGİLİ ALANYAZIN

Araştırmanın bu bölümünde, araştırma ile ilgili kuramsal yapıya ve araştırma ile ilgili çalışmalara yer verilmiştir.

2.1. Kuramsal Çerçeve

2.1.1. Eğitim

Tarih boyunca birçok tanımı yapılan ve günümüzde de hala yapılmaya devam eden eğitim, eski Türkçede, “terbiye” kelimesiyle ifade edilip terbiyeli ve güzel konuşan kişiler için kullanılmaktaydı (Özkan, 2006).

Sönmez eğitimi, bireye kültürel farkındalık kazandırma, kültürel değer katma ve kültürlenme süreci olarak tanımlamaktadır. (Sönmez, 2007). Köse (2020)’ye göre ise eğitim kavramı çok boyutludur ve yaşam boyu üzerine katarak devam eder. Erden ve Akman (1996)’a göre eğitim, insan davranışlarının belli kurallara göre sistemli bir şekilde geliştirilmesini amaçlayan ve bunun üzerine çalışarak teknikler geliştiren bir bilimdir. Küçüköncü (2000) ise eğitimi, bireye istenilen yönde ve olumlu davranış kazandırma, davranış düzeyini arttırma süreci olarak açıklamaktadır.

Eğitim, bireyin verimli, başarılı ve uyumlu bir şekilde kendini gerçekleştirdiği bir süreçtir (Uçan, 1996). Eğitim sosyolojik açıdan da bireye büyük yararlar sağlar. Toplum içinde yer edinmesi, kendini topluma ait hissetmesi ve toplumun içine karışması beklenen birey, toplum yaşamına uyum sağlama, ahlaki yönden gelişme, düşünce ve fiziki anlamda toplumsallaşabilme gibi sorumlulukları eğitim yoluyla gerçekleştirir (Gökçe, 2000).

Eğitim, formal ve informal olarak iki ana kategoriye ayrılır. Formal eğitim, belirli bir hedefe yönelik bilinçli ve düzenli bir şekilde gerçekleştirilen eğitimi ifade eder. Formal eğitim, genellikle örgün eğitim ve yaygın eğitim olarak iki farklı türde

sunulur. Örgün eğitim, ülkemizdeki eğitim kurumlarını kapsamaktadır. Yaygın eğitim ise, mesleki eğitimin öğrenildiği halk eğitim merkezi ve hizmet içi eğitim kurumlarından oluşmaktadır. İnfomal eğitim, kişinin yaşam boyu edindiği deneyimlerden ve günlük yaşamından oluşur (Köse, 2020). Resmi bir eğitimin kurumunda gerçekleşmeyen ve yapılandırılmamış bir öğrenme sürecidir. Aile içi öğrenme, arkadaşlar arası öğrenme, deneyimlerden öğrenme veya kendi başına öğrenme gibi çeşitli yollarla ortaya çıkabilir.

2.1.2. Müzik Eğitimi

Müzik eğitimi, belirli amaçlar doğrultusunda planlı, düzenli ve yöntemli bir şekilde bir müzikal davranış kazanma, bir müzikal davranış değiştirme ya da geliştirme sürecidir. Müzik eğitiminin en önemli noktası bireyin müzikal davranışlarını bilinçli bir şekilde geliştirmesidir (Uçan, 1997). Müzik eğitimi, bireyin yaşantısında anne karnında başlayan ve bireyin gelişimi ile gelişen bir süreci ifade eder. Birey daha anne karnındayken duyma yeteneği kazanmaya başlar. Bu yeteneğin müzikal gelişimi ise bireyin yaşantısı boyunca alacağı müzik eğitimi ile ilişkilidir. Bu nedenle müzik eğitimi kişinin büyüme sürecinde önemli bir yere sahiptir. Özetle, müzik eğitimi bireyin doğumundan önce başlayan ve duyma yeteneğinin gelişmesiyle beraber biçimlenmeye devam eden bir kavramdır (Hancıoğlu, 2010).

Müzik eğitimi, yalnızca müziksel davranış kazandırmanın ya da geliştirmenin dışında bireye çözüm üretme, detaylı düşünme, kendisi ile ortak çalışma becerilerini kavrayabilme gibi beceriler de katar. Ayrıca bireyde öğrendiklerini ayırttırma, kıymetlendirme gibi becerilerin de artmasını destekler. (Şendurur, 2002)

Müzik eğitimi; genel müzik eğitimi, özengen (amatör) müzik eğitimi ve mesleki müzik eğitimi olarak üç kategoride incelenir. Genel müzik eğitimi, müziğe ilgi duyan herkese yönelik olarak okul ortamında sunulan eğitimi ifade eder. Okul öncesi dönem ile başlayan genel müzik eğitimi, zorunlu ya da seçmeli dersler adı altında yükseköğretim süreci de dahil olmak üzere bireyin yaşantısında devam eder. Genel müzik eğitiminde amaç, bireyin temel müzik eğitimi ve müzik kültürü açısından zenginleşmesini sağlamaktır. Buna göre, genel müzik eğitimi okullardan başlayan bir süreç olarak tanımlanabilir (Oktay, 2017).

Özengen (amatör) müzik eğitimi, müziğe ilgi ve istek duyarak müziği kendisine bir uğraş olarak seçmek isteyen bireylere yöneliktir. Özengen müzik eğitiminde yaş, müfredat ve okul ortamı aranmaz. Müzik eğitimi veren özel kurslar, müzik toplulukları ve özel dersler özengen müzik eğitimini oluşturmaktadır (Uçan, 1997).

Mesleki müzik eğitimi ise, müziği bir iş ve meslek alanı olarak seçen bireylere yöneliktir (Uçan, 1997). Mesleki müzik eğitimi, müziğin her alanında eğitim almış bireyler yetiştirmeyi amaçlar. Günümüzde mesleki müzik eğitimi, orta öğretimde Güzel Sanatlar Liseleri ve yüksek öğretimde ise Eğitim Fakülteleri, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Devlet Konservatuvarları gibi kurumlar bünyesinde gerçekleştirilmektedir (Gençel Ataman, 2010).

Hangi müzik eğitimi türü olursa olsun, müzik eğitimi sürecinin en önemli elemanı, her zaman bilgi aktarımı görevini üstlenen en etkili ve yetkin kişisi müzik öğretmenidir (Varış, 2007). Müzik öğretmeni, öğretmenlik eğitiminin verildiği kurumlarda eğitim alıp bu eğitimi bitirerek kendisini kanıtlamış, öğretmenlik mesleğinin yetkinliklerini kazanmış kişi demektir (Uçan, 1997). Ülkemizde müzik öğretmeni eğitimi, Eğitim Fakülteleri bünyesindeki Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dalları tarafından sağlanmaktadır.

2.1.3. Müzik Öğretmenliği Eğitiminde Müzik Eğitimi Anabilim Dalları

Günümüzde müzik öğretmeni yetiştirme görevini üstlenen kurumlar, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarıdır. Bu kurumlar, Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin çatısı altında yer almaktadır. Müzik Eğitimi Anabilim Dalları Müzik Öğretmenliği programının yürütüldüğü birimlerdir. 2023 Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzuna göre müzik öğretmenliği programının yürütüldüğü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının sayıları 34'e ulaşmıştır (ÖSYM, 2024).

Müzik öğretmeni yetiştirme sorumluluğunu üstlenen Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının kökeni, 1924 yılında kurulan Musiki Muallim Mektebi'ne dayanmaktadır. Musiki Muallim Mektebi'nin açılmasından önce Muzıka-i Hümayun ve Darülelhan gibi mesleki müzik eğitimi veren kurumlar açılmış olmasına karşın, Musiki Muallim

Mektebi ilk müzik eğitimcisi yetiştiren kurum olma özelliğine sahiptir (Bozkaya, 2001).

1924-1937 yılları arasında müzik öğretmeni yetiştirme görevini sürdüren Musiki Muallim Mektebi, 1937-1938 eğitim öğretim yılında üç yıllık yükseköğretim kurumu niteliğinde olan Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Şubesine dönüştürülmüştür (Töreyn, 2002). 1978 yılında çıkarılan yasa ile Eğitim Enstitülerinin adları Yüksek Öğretmen okulu olarak değiştirilmiş ve Gazi Eğitim Enstitüsü Müzik Şubesi de Gazi Yüksek Öğretmen Okulu Müzik Bölümü adını almıştır (Şentürk, 1999). 1982 yılına gelindiğinde, tüm yükseköğretim kurumlarının üniversite kapsamına alınması kabul edilmiş ve Gazi Yüksek Öğretmen Okulu Müzik Bölümü de Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümüne dönüştürülmüştür (Uçan, 1994'ten aktaran Eğilmez, 2022). 1997 yılında ise eğitim fakültelerinin yeniden yapılandırılması kararı ile müzik öğretmenliği görevinin üstlenen kurumlar bölüm olma niteliğinden çıkarılmış ve Müzik Eğitimi Anabilim Dalı adını almıştır (Töreyn, 2002).

1997 yılından günümüze aynı adla müzik öğretmeni yetiştirme görevini sürdüren Müzik Eğitimi Anabilim Dalları, müzik öğretmeni adaylara müzik eğitimi alanında uzmanlaşma ve müzik öğretmeni olma konusunda gereken bilgi, beceri, tutum, davranış ve deneyimleri kazandırmayı amaçlayan yükseköğretim programlarıdır (Tavgaç, 2023). Program dört yıl ve sekiz yarıyıldan oluşan bir süreye sahiptir. Programda müzik eğitimi alanına ilişkin teorik ve uygulamalı derslerin yanı sıra öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği genel kültür ve meslek bilgisi dersleri de önemli ölçüde yer almaktadır. Karahan'ın (2016) da belirttiği gibi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının en önemli hedefi, müzik eğitimi ve öğretmenlik alanında yetkin müzik eğitimcileri yetiştirmektir.

2.1.4. Çalgı Eğitimi

İnsanlar en eski çağlardan beri iletişim kurmak ve hayatta kalabilmek için seslerini kullanmışlar, zaman geçtikçe ve ses yetersiz kaldıkça ses elde etmek için kendilerine araçlar aramaya başlamışlardır. Bu araçlar belirli bir boyuta ulaştığında ve müzik yapmak amacıyla kullanılmaya başladığında ise “çalgı” adını almıştır (Uçan, 1980). Müzik konu olduğunda akla gelen ilk kavram çalgıdır. Çalgı, müzikal

duygu, düşünce ve fikirleri sese dönüştürerek yansıtan bir araçtır. Bu nedenle çalgı eğitimi müzik eğitimi içinde en önemli alan olarak karşımıza çıkmaktadır. (Akçay ve Şen, 2021).

Çalgı eğitimi, insanın kendini tanımasını sağlayan, onu toplumsallaştıran, duygularını anlamasına yardımcı olan ve müzik eğitiminin içinde yer alan önemli eğitimlerden biridir (Uslu, 1996). Müzik eğitimi alanının en önemli boyutlarından biri olan çalgı eğitimi ile kişi teknik beceri ve yaratıcılığını geliştirir (Varış, 2007). Çalgı eğitimi, bilişsel, duyuşsal ve devinişsel olmak üzere bütün şekilde gerçekleşir ve bireye belirli bir amaç ve disiplin kazandırmayı hedefler. Doğru tutuş, doğru ses elde etme, çalgının özelliklerini tanıma ve bilme gibi davranışlar çalgı eğitiminin temel amaçlarındandır. Yalnızca bu temel amaçların kazandırılmasına bağlı kalmayıp çalgının tarihçesi, fiziki yapısı, seslendirilen eserler, eserlerin teknik yapısını öğretmek de amaçlanmaktadır (Demirbatır, 1993). Çalgı eğitimi, bireyin kendini tanıması, yeteneğini açığa çıkarması, hali hazırda olan yeteneğinin üstüne yenilerini keşfedebilmesi gibi birçok kendini gerçekleştirme durumuna olanak sağlayan bir daldır. Aynı zamanda sabırlı olabilme, motive olabilme, uyum sağlayabilme davranışlarını da kazandıran bir eğitim sürecidir (Uslu, 1998). Varış'a göre çalgı eğitimi bireyin iletişimini kuvvetlendirdiği, öz değer kazandığı, kendini gerçekleştirebildiği kısacası bireyin kendini birçok kazanımla donattığı bir süreçtir (Varış, 2012).

Çalgı eğitiminin gerçekleşebilmesi için müzik yeteneğinin olması önemli bir noktadır fakat sadece yetenek de başlı başına yeterli değildir. Bireyin yaşadığı çevre, çalgıya başlangıç yaşı gibi birçok faktör vardır. Karabulut'a göre çalgı eğitiminin çocukluk döneminde başlaması, düzenli ve programlı bir şekilde devam etmesi, öğretmen kontrolünde ilerlemesi önemli bir noktadır (Karabulut, 2009).

Çalgı eğitimi ister genel ister özengen ister mesleki olsun müzik eğitiminin tüm türlerinde öncelikli bir eğitim süreci olarak karşımıza çıkmaktadır. Ülkemizde müzik öğretmeni yetiştirme sürecini üstlenen Müzik Eğitimi Anabilim Dalları Müzik Öğretmenliği Programlarında da çalgı eğitimi önemli bir yere sahiptir. Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında gerçekleştirilen çalgı eğitimi bireysel ve toplu çalgı çalma gibi eğitimleri kapsamaktadır. Bu kurumlarda gerçekleştirilen bireysel çalgı dersleri haftada bir ders saati ve bireysel olmak üzere "Bireysel Çalgı Eğitimi" dersleri olarak adlandırılmaktadır. Ayrıca yine bu kurumların ders planlarında yer alan ve

toplu/birlikte çalma eğitiminin verildiği “Orkestra-Oda Müziği” dersleri de çalgı eğitimi açısından önemli kazanımların edinildiği derslerdir (YÖK, 2018). Ercan ve Ekinci’ye (2000) göre müzik öğretmeni adaylarının mesleki gelişimlerinde çalgı eğitimi büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle müzik öğretmeni adaylarına çalgı eğitimi sürecinde çalma teknikleri ve çalgıya yönelik davranışlar kazandırmak amaçlanmaktadır.

Müzik eğitimi anabilim dallarında keman, viyola, viyolonsel, kontrbas, gitar ve flüt gibi çeşitli enstrümanların eğitimi sağlanmaktadır. Tarih boyunca bu kurumlarda sunulan enstrüman eğitiminin önemli bir bölümünü flüt eğitimi oluşturmaktadır.

2.1.5. Flüt Eğitimi

Flüt çalgısı tarihte ilk kez hayvan kemiğinden yapılmış olarak Mezopotamya’da karşımıza çıkmaktadır. Eski çağlardan bu yana farklı malzemelerle yapılan flüt, bu sayede tarihin en eski çalgılarından biri olma özelliğini taşımaktadır (Teal, 1999). Önceleri hayvan kemiği, abanoz gibi güçlü malzemelerden yapılan flüt çalgısı, günümüzde gümüş, pirinç gibi malzemelerle madensel olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak nitelik, ses, çalma tekniği gibi özellikleri aynı kaldığından günümüzde hala tahta üflemeliler grubunda yer almaktadır. Flüt ailesi piccolo, soprano, alto ve bas flüt olmak üzere dört çeşittir (Koçyiğit, 1993). Soprano flüt, günümüz flüt eğitiminde en çok eğitiminin verildiği flüt olma özelliğine sahiptir.

Flüt ülkemizde ilk kez 1826 yılında bandoda kullanılmıştır. 1831 yılında kurulan Müzika-i Hümayün ile birlikte de ülkemizde flüt öğrencileri yetiştirilmeye başlamıştır.1929 yılında kurulan Musiki Muallim Mektebinden ise flüt eğitimi açısından kıymetli olan flüt eğitimcileri mezun olmuştur.1936 yılında kurulan Ankara Devlet Konservatuarında eğitim alan birçok flütçü ülkemizin dört bir yanına yayılarak önemli bir yere sahip olmuş ve yurt dışına da giderek de ülkemizi temsil etmeye başlamıştır (Üstün, 2012).

Atak Yayla’ya (2000) göre flüt eğitimi, öğretici ve öğrenci arasında sistemli şekilde ilerleyen uzun bir yoldur. Öğrenci bu yolda flüt çalgısı hakkında birçok tekniği öğrenip keşfetmektedir, Şenol Sakin (2021) flüt eğitimini, çalgıyı

öğretebilmek, öğrendiklerini geliştirebilmek, çalışma zamanlarını planlayabilmek ve geliştirebilmek olarak açıklamaktadır. Ülkemizde flüt, mesleki ve özengen çalgı eğitiminin en çok tercih edilen çalgıları arasındadır. Flüt eğitimi, mesleki çalgı eğitimi açısından lisans düzeyinde Müzik Eğitimi Anabilim Dalları, Güzel Sanatlar Fakülteleri Müzik Bölümleri ve Devlet Konservatuvarları Vurmalı ve Üflemeli Çalgı Anasanat Dallarında gerçekleşmekte ve bu kurumlarda verilen lisansüstü eğitim süreçlerine kadar uzanmaktadır. Soycan'ın (2021) da belirttiği gibi lisans düzeyinde flüt eğitimi alan öğrenciler, lisansüstü programlarda flüt eğitimi açısından kendilerini geliştirmeye devam edebilmekte ve flüt eğitimi alanında bilimsel çalışmalar yapabilmektedir.

2.1.6. Çalışma Alışkanlıkları ve Çalışma Yöntemleri

Öğrenme, eğitim ve psikoloji biliminin en önemli konularından biridir. Eğitimde her kuram öğrenmeyi farklı şekilde tanımlamaktadır. Davranışçı öğrenme kuramlarına göre öğrenme bireyin davranışlarında meydana gelen kalıcı değişikliklerdir. Bilişsel öğrenme kuramları, öğrenmeyi beyindeki nörofizyolojik değişimlerle açıklar. Sosyal bilişsel kuramlar ise öğrenmeyi gözlenen davranışın bilişsel süreçlerle işlenip tekrarlanması olarak tanımlar. Ancak hangi kuram olursa olsun öğrenme sürecindeki tek değişmeyen gerçek öğrenmenin bireyin yaşantıları sonucu ortaya çıkmasıdır (Hergenhahn 2021; Olson, 2021; Ormrod, 2013 ve Shunk, 2009; 'dan aktaran Başbay, Bıyıklı ve Demir, 2018). Barcenas ve Bibon'a (2022) göre ise öğrenme, düzenli bir çalışma yoluyla öğrenmeye yoğun bir şekilde odaklanma ile kazanılmaktadır.

Alışkanlık kelimesi, “bir şeye alışmış olma durumu; alışkı, alışkinlık, alışmışlık, yordam, itiyat, huy” olarak açıklanmaktadır (TDK, 2024). İnsan yaşamında sürekli var olan alışkanlıklar, bireylerin yaşantısında etkili olan, fiziksel, zihinsel, duygusal ve toplumsal tutumlara yön veren ve böylece bireylerin kişilik ve karakterlerinde belirleyici rol oynayan davranışlardır. Bireylerin tutumları ile doğrudan ilişki içinde olan alışkanlıklar, psikoloji, sosyoloji, ekonomi gibi birçok disiplin alanının içinde bulunmakla beraber olumlu davranış kazandırma yönüyle de eğitimde önemli göreve sahiptir (Orhan, 2017).

Eğitim alanında öğrenmenin gerçekleşmesi, öğrenme ortamında etkili öğretim yöntemlerinin kullanılması ve öğrencinin verimli ve etkili ders çalışma alışkanlığı kazanmasına bağlıdır (Yörük, 2007). Öğrencilerin planlı/plansız, düzenli/düzensiz, verimli/verimsiz çalışma biçimleri çalışma alışkanlıkları olarak tanımlanmaktadır. Tanımdan da anlaşılacağı gibi çalışma alışkanlıkları, yalnızca olumlu yöndeki akademik başarı ile sınırlı değildir (Laxmi ve Kaur, 2017). Bu nedenle çalışma alışkanlıkları doğru çalışma alışkanlıkları ve yanlış çalışma alışkanlıkları olmak üzere iki şekilde sınıflandırılabilir. Katelyn'e (2013) göre doğru çalışma alışkanlıkları, olumlu veya üretken çalışma alışkanlıkları olarak da adlandırılmaktadır. Öğrencilerin akademik bir görevi başarıyla tamamlamak için zamanı ve kaynakları etkili bir şekilde yönetmeleri, sağlıklı ders çalışma alışkanlıklarıyla mümkün olur (Özsoy, Memiş ve Temur, 2009). Çalışma alışkanlıkları, öğrencinin kendisi için uygun olan çalışma yöntem ve stratejilerini belirlemesi ve etkin zaman kullanımını kazanması gibi oldukça geniş bir alanı kapsamaktadır (Crede ve Kuncel, 2008). Çalışma alışkanlığı, öğrencinin derslere motive olması, zamanı etkili bir şekilde kullanması, psikolojik olarak ders çalışmaya hazır hissetmesi ve çalışma ortamını düzenlemesi gibi davranışları da kapsar. (Ermeydan ve Bedir, 2023). Bireysel farklılıklar, not tutma, zamanı etkin kullanma, çalışma ortamı, öğretmen, aile, ev ödevleri, kaynaklardan faydalanma, okuma, dinleme, yazma, ilgi, istek ve tutumlar verimli ders çalışma alışkanlıklarını etkileyen faktörler olarak adlandırılmaktadır (Eren, 2011).

Başarılı bir öğrenci, kendi özelliklerini bilen ve ders çalışma tekniklerini etkili bir biçimde uygulayan öğrenci olarak kabul edilir (Yıldırım, Doğanay ve Türkoğlu, 2009). Başarının çok çalışma yerine doğru ve verimli çalışma ile elde edilebileceği düşünöldüğünde, hangi eğitim seviyesinde olursa olsun öğrencilerin verimli ders çalışma alışkanlıklarına sahip olmalarının gerekliliği kaçınılmazdır (Küçükahmet,1987'den aktaran Özbey, 2007). Ancak yapılan çalışmalar, özellikle ortaöğretim ve üniversite öğrencilerin nasıl ders çalışacaklarını bilmemelerinin öğrencilerinde görünen başarısızlığın en önemli nedeni olduğunu ortaya çıkarmaktadır (Can, 1992; Tümkiye ve Bal, 2006'dan aktaran Durukan, Batman ve Yiğit, 2015). Öğrenciler genellikle çok çalıştıkları halde başarılı olamamaktan yakınmaktadır. Buradaki en önemli nokta, ders çalışma için harcanan sürenin uzunluğunun başarıyı sağlamamasıdır. Başarılı olmanın yolu verimli ve etkili çalışmadır. Baltaş'a (1989) göre verimli ve etkili çalışma, hedeflere göre zamanı

etkin ve programlı olarak kullanmaktır. Öğrencinin öğrenme sürecinde karşı karşıya kaldığı zorluklar, ders çalışma için ayırdığı zamanı verimli kullanamaması, çalışmayı erteleme, hedeflerdeki belirsizlik, duyuşsal problemler, çalışma ortamına ilişkin sıkıntılar ve başarısızlık karşısında yaşanan yılmılık öğrenmeyi olumsuz yönde etkileyen etkenlerdir (Yıldırım, Doğanay ve Türkoğlu, 2009). Tüm bunlar dikkate alındığında, hangi eğitim düzeyi ya da hangi eğitim alanında olursa olsun öğrencilerin sağlıklı öğrenme süreçlerine sahip olmalarının en önemli yolu doğru çalışma alışkanlıklarını kazanmalarının gerekliliğidir.

Learning'e (2018) göre doğru çalışma alışkanlıkları;

- Organize olma
- Hedefi belirleme
- Çalışma alanı belirleme
- Çalışma planı geliştirme
- Pozitif düşünme
- Çalışma grubu oluşturma
- Dinleme alıştırmaları yapma
- Sınav stratejilerini gözden geçirme
- Ana noktaları not etme
- Çalışma sırasında mola verme olarak sıralanmaktadır.

Bright ve Matilda (2018) ve Siahı ve Maiyo'ya (2015) göre öğrencilerin performansı ve çalışma alışkanlıkları arasında doğrudan bir ilişki vardır. Doğru ve etkili çalışma alışkanlıklarına sahip öğrenciler yüksek akademik performansa sahipken, olumsuz çalışma alışkanlıklarına sahip öğrenciler düşük performans sergilemektedir. Bir diğer yandan olumlu çalışma alışkanlıkları olan öğrencilerin öğrenme başarısının da yüksek olduğu bilinen bir gerçektir. Bu nedenle, ders çalışma alışkanlıkları ile akademik performans arasında karşılıklı bir etkileşim bulunmaktadır (Nail ve Kulkarni, 2020).

Sözlükte yöntem kelimesi "bir amaca erişmek için izlenen, tutulan yol, yordam, usul, prosedür" olarak açıklanmaktadır. Çalışma yöntemi ise, "bir çalışma veya iş süresinde izlenen bilimsel ve metodik yöntem" olarak ifade edilmektedir (TDK, 2024). Çalışma yöntemleri eğitim sürecindeki başarının temelini oluşturur. Günümüzde başarılı öğrenci, kendi özelliklerini tanıyarak çeşitli ders çalışma yöntemlerini eğitim sürecinde etkili olarak kullanabilen öğrenci olarak

tanımlanmaktadır. Öğrencilerin okul ortamında başarılı olabilmek için çok çalışmak yerine öğrenme ve çalışma konusundaki bazı yöntem, ilke ve süreçleri dikkate alması gerekmektedir. Günümüzde etkili öğrenmenin yalnızca öğretmenin öğretim etkinliklerine bağlı olmadığı kabul edilmiş bir gerçektir. Çağdaş eğitim sistemlerinde, öğrencinin öğrenme sürecinde aktif rol oynaması genellikle kabul görmektedir. Öğretmen öğrenciye okul ortamındaki öğrenme süreçlerinde rehberlik eden bir role sahiptir. Okul dışındaki ders çalışma süreçleri ise öğrencinin kendi çaba ve etkinlikleriyle gerçekleşir (Yıldırım, Doğanay, Türkoğlu, 2009). Bu süreçte öğrencilerin ders çalışma yöntemleri büyük önem taşır. Verimli ve etkili ders çalışma yöntemlerine sahip olan öğrenciler, dersi anlamada ve ders değerlendirme süreçlerinde başarılı olmaktadır.

Öğrencinin başarısını etkileyen etkili ders çalışma yöntemleri şunlardır:

- Amaç belirleme
- Öğrenmeye hazırlık yapma
- Planlı ve programlı çalışma
- Zamanı verimli kullanma ve planlama
- Çalışma ortamını düzenleme
- Kaynakları kullanma
- Not alma
- Tekrar yapma
- Etkin okuma
- Özetleme
- Motivasyonu artırma
- Sınav başarısı için stratejiler öğrenme

Çalışma alışkanlıkları ve çalışma yöntemleri birlikte değerlendirildiğinde, çalışma yöntemlerinin çalışma alışkanlıkları içinde yer alan davranışlar olduğu görülmektedir. Alzahrani, Soo ve Tekian'a (2018) göre çalışma alışkanlıkları, akademik görevleri zamanında yerine getirebilmek için çalışma yöntem veya teknikleri ile farklı organizasyon yollarını bütünleştiren ve öğrencilerin akademik çalışmalarını yürütebilmelerini sağlayan öğrenme eğilimlerini içeren bir dizi becerilerdir. Çalışma alışkanlıkları, çalışma yöntemlerinden etkilenir ve çalışma yöntemlerini içerisinde barındırır. Çalışma alışkanlıkları ve çalışma yöntemleri akademik başarıda büyük rol oynar. Olumlu çalışma alışkanlıkları ve yöntemleri

olumlu akademik başarıyı, olumsuz çalışma alışkanlıkları ve yöntemleri ise olumsuz akademik başarıyı beraberinde getirir. Öğrencinin gelişimi, akademik başarı yoluyla elde edilen hedeflere ve bilgilere göre kontrol edilebilir (López-Angulo ve diğerleri, 2020). Tian ve Sun'a (2018) göre öğrencilerin akademik başarısı, her öğrencinin belirli bir sürede ulaştığı öğrenme düzeyidir. Üstelik bu durum, yalnızca akademik başarı değil eğitim sisteminin kalite kriterlerinin sağlanmasında da büyük etkiye sahiptir.

2.1.7. Çalgı Çalışma Alışkanlıkları

Çalgı eğitiminin gerçekleşebilmesinde en önemli nokta çalgı çalmayı öğrenen bireylerin belirli bir müzik yeteneğine sahip olmasıdır. Ancak yalnızca müzik yeteneğine sahip olmak çalgı eğitim süreci için yeterli bir unsur değildir. Bireyin çalgıya başlangıç yaşı, yaşadığı çevre, çalgı çalışma süresi ve zaman yönetimi çalgı eğitimi sürecinde önemli rol oynayan noktalar arasındadır. Çalgı derslerinde çalgı eğitimcileri tarafından öğrencilere öğretilen ve kazandırılmaya çalışılan bilgilerden sonra verilen ders dışı çalışma ödevleri, öğrencilerin çalgı çalma alışkanlıkları doğrultusunda şekillenir (Büyükkayıkçı, 2004; Özmenteş, 2007). Schleuter'a (1997) göre çalgı eğitiminde çalgı çalabilme yeteneğini açığa çıkarabilmek sistemli bir şekilde kazanılan davranışlarla mümkündür.

Mesleki müzik eğitiminin verildiği Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında da çalgı eğitiminin hedefi, öğrencilerin tekrar eden hareket ve kombinasyonları zamanla refleks haline getirip alışkanlık edinmeleridir. Burada esas amaç, öğrencilerin çalgı çalışma eylemini düzenli bir şekilde tekrar ederek alışkanlık haline getirmesidir (Güneş, 2014). Bireysel çalgıya çalışmak, çalgıda başarılı olabilmenin en önemli unsurlarından biridir. Ancak çalgı çalışmanın devamlı, düzenli ve alışkanlık haline getirilmiş olması yetenekten daha önemlidir (Özmenteş, 2013). Öğrenciye tekrar eden olumlu davranışlar kazandırmak çalgı eğitiminin en önemli gerekliliğidir. Bu davranışların gerçekleşmesinde öğrencinin çalgı eğitimi sürecine devamlılığı ve kazanılan davranışları tekrar etme becerisi geliştirmesi büyük rol oynamaktadır (Şentürk, Kapçak ve Kapçak Işıksungur, 2018).

Çalgı derslerinde edinilen kazanımların sağlanmasında, öğrencinin ders dışı çalışma sürecindeki alışkanlıklarıyla ilgilidir. Bu nedenle öğrencinin çalgı eğitimi

sürecinde sistemli ve düzenli çalgı çalışma alışkanlıklarına sahip olması gerekmektedir (Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel, 2016a). Önder'e (2009) göre çalgı çalışma alışkanlıkları, öğrencilerin derslere düzenli katılımlarının dışında çalgı çalışmalarını sistemli ve programlı bir şekilde yapmaları ile kazanılmaktadır. Memiş (2005) çalgı çalışma alışkanlığının kazanılmasında, bireylerin çalgı çalmaya istekli olmasını, zamanı etkili ve verimli kullanabilmelerini, kaynaklardan doğru yararlanabilmelerini ve çalışmak için uygun ortamı yaratmaları gerektiğini vurgulamaktadır.

Çalgı çalışma alışkanlıklarını etkileyen bazı faktörler bulunmaktadır. Bu faktörler; çalgı derslerinde süreklilik, ders içindeki başarı ve performans sergileme olarak düşünülebilir. Bu faktörler çalgı eğitimi sürecinde bir bütündür ve her biri kendi içinde önem taşımaktadır. Bu faktörlerin birlikteliği, çalgı eğitimi sürecindeki akademik başarıyı da beraberinde getirir (Şentürk, Kapçak ve Kapçak Işıksungur, 2018).

2.1.8. Çalgı Çalışma Yöntemleri

Çalgı çalma eğitiminde kendini ileri seviyeye taşımak isteyen bireyler için üzerinde durulması gereken en önemli konu çalgıya zaman ayırmaktır (Jorgensen, 2002). Çalgı çalan bireylerin kendi kendilerine çalışma davranışları, çalgı çalma sürecinde yalnızca kendilerinin aktif olduğu ve kendi kendilerine davranış edindirdikleri bir zaman dilimidir (Zimmerman, 1994).

Çalgı çalışma yöntemleri, öğrenilen her çalgı için farklı olsa da aslında aynı temellere dayanır. Çalgı çalmaya başlarken yapılan hazırlıklar, duruş, tutuş pozisyonu, çalınacak parçanın analizi, deşifre sürecinde yavaş çalışmak, zorlu pasajları sık tekrar etmek veya ezberlemek gibi çalışmalar tüm çalgılarda geçerli olan çalışma yöntemleridir (Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel, 2016b). Çimen'e (2003) göre çalgı çalma aşamasında insan vücudunun doğal yapısına göre ayarlanması gereken duruş ve tutuş pozisyonu bir çalgı çalma yöntemi olarak karşımıza çıkmaktadır. Ayrıca eser ve etüt çalışmalarına geçmeden önce sırasıyla çalınan parmak egzersizleri, dizi ve arpej çalışmaları da çalgı çalışma yöntemleri arasındadır. Akkuş (2000) çalgı çalışma yöntemlerini; adım adım ilerlemek, küçük

parçalar halinde çalışarak bütüne ilerlemek, tempoyu yavaştan hızlıya doğru yükseltmek ve etkili egzersizler yapmak olarak açıklamaktadır.

Çalgı çalışmaya başlarken akordun kontrolü, doğru duruş-tutuş ve oturuşa dikkat etme, çalışılan parçanın tonunu, ölçü sayısını, tartımsal yapısını, içerdiği anlatım ve gürlük terimlerini ve artikülasyonlarını önemseme, deşifre çalışmalarına zaman ayırma, çalışılan eserin analizini yapma, ait olduğu dönem özelliklerini yansıtmaya çalışma, pozisyon ve aralık geçişlerinde hata yapmamaya özen gösterme, nota üzerinde hatırlatıcı notlar alma ve işaretlemeler yapma ve eseri farklı yorumculardan dinleme gibi davranışların tümü çalgı çalışma yöntemlerini oluşturmaktadır (Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel, 2016b).

Tüm eğitim alanlarında olduğu gibi müzik eğitimi alanında da öğrenme yöntemlerinin başarı üzerindeki etkisi büyüktür. Belli çalışma yöntemlerini davranış ve alışkanlık haline getiren bireylerin getirmeyenlerden daha verimli ilerlediği ve daha başarılı olduğu bilinen bir gerçektir (Yokuş, 2009).

2.2. İlgili Araştırmalar

Alparslan (2023) “Covid-19 Uzaktan Eğitim Sürecinde Çalgı Eğitimi Zihin Alışkanlıkları ve Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans tezinde, öğrencilerin cinsiyetleri ve eğitim gördükleri üniversiteler açısından anlamlı bir farklılık gözlenmediği sonucuna varılmıştır. Ancak çalgı eğitiminde zihin alışkanlıklarına bakıldığında, haftalık çalışma süresine göre anlamlı bir değişiklik söz konusudur.

Demirbaş (2022) “Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Öğrenim Gören Klasik Gitar Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi” başlıklı çalışmasında, çalışma alışkanlıkları puanları ile yaş, mezun olunan okul, sınıf düzeyi, çalışma süresi ve sıklığı, gitar çalgısını seçme nedeni gibi değişkenleri incelemiş ve aralarında anlamlı bir farklılaşma olmadığı sonucuna varmıştır. Ayrıca araştırmada, çalışma alışkanlıkları puanları ile ödev çalışma, eser seçimi, çalma süresi gibi değişkenlerde anlamlı farklılıklar olduğunu belirtmiştir.

Wellcot ve Ballantyne'nin (2022) profesyonel müzisyenlerin pratik yapma alışkanlıklarını inceledikleri “An Exploration Of The Practice Habits And

Experiences Of Professional Musicians.” başlıklı çalışmalarında, profesyonel müzisyenlerin görüşlerine yer vererek şu sonuçlara varmışlardır. Profesyonel müzisyenler pratik yapmak için üniversite öğrencilerine göre çok daha az zaman ayırmaktadırlar. Kayıtları dinlemek, yavaş pratik yapmak onlara en çok yardımcı olan çalışma yöntemleridir. Katılımcıların birçoğu çalışmaya devam edebilmek için mola ver enstrümanı eline al yöntemini kullanmaktadır.

Arslan Şenkal (2022) “Ders Çalışma Alışkanlıkları Eğitiminin Ders Çalışma Alışkanlığı, Ders Başarısı ve Ders Çalışma Üzerine Görüşlere Etkisinin İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans tezinde, çalışmanın uygulama aşaması olarak deneysel yöntemden yararlanmışır. Çalışmada, ders çalışma alışkanlıkları açısından uygulama grupları arasında anlamlı bir fark oluşmamıştır. Ancak deney grubunun, geri çekilme alt boyutunda kontrol grubuna göre daha olumlu yönde alışkanlık geliştirdiği sonucuna varılmışır.

Kar (2021) “Müzik Öğretmeni Adaylarının Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ile Başarı Yönelimleri Arasındaki İlişki” başlıklı yüksek lisans tezinde, Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel tarafından geliştirilen “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğini ve Akın tarafından geliştirilen “2X2 Başarı Yönelimleri Ölçeği” ni kullanarak, müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları toplam puanlarının yüksek düzeyde olduğunu belirtmiştir. Araştırmaya göre müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile başarı düzeyleri arasında pozitif, anlamlı ve orta düzeyde bir ilişki olduğu sonucuna varılmışır.

Barlık (2020) “Müzik Öğretmen Adaylarının Çalgı Dersine Yönelik Motivasyonları ve Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları” başlıklı yüksek lisans tezinde, müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile çalgı dersine yönelik motivasyonları arasında anlamlı ilişkiler olduğu sonucuna varılmışır.

Albayrak (2020) “Güzel Sanatlar Lisesi Viyolonsel Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancına Etkisi” başlıklı yüksek lisans tezinde, Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel tarafından geliştirilen “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” ve Girgin tarafından geliştirilen “Çalgı Performansı Öz-yeterlik İnancı Ölçeği” ni kullanarak, öğrencilerinin çalgı çalışma seviyelerinin yüksek olduğu, cinsiyet ve çalışma süreleri arasında anlamlı farklılıklar bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Lau (2020) “Assessing Practice Habits: A Study of Collegiate Instrumental Teachers’ Estimation of Students’ Practice Habits Versus Students’ Self-Report” başlıklı çalışmada, çalgı öğretmenlerinin, öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları ile ilgili tahminlerde buldukları bir araştırma yapmış ve şu sonuçlara ulaşmıştır. Öğretmenler, öğrencilerin çalgı dersi sırasındaki alışkanlıklarını etkin bir şekilde tahmin edememişlerdir. Araştırmanın sonuçlarında, Öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını tahmin edebilmek ve gözlemleyebilmek için bir eğitim yöntemi veya paketinin geliştirilmesi gerektiği önerilmiştir.

Aran (2020) “Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Ders Çalışma Alışkanlıklarına Etki Eden Faktörlerin Belirlenmesi” konulu yüksek lisans tezinde, “Survey of Study Habits and Attitudes”, “Demografik Bilgiler Formu”nu kullanmıştır. Araştırmanın sonucunda, cinsiyet, okumakta olunan sınıf, ebeveyn eğitim durumu ve çalışma masası değişkenleri arasında anlamlı farklılıklar çıkarken, internet ve televizyon kullanım süresi gibi değişkenler arasında anlamlı bir farklılık görülmediği sonucuna varılmıştır.

Tus, Rayo, Lubo ve Cruz (2020) öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ve akademik başarısı arasındaki ilişkiyi inceledikleri “The Learnes Study Habits And Its Relation On Their Academic Performance” başlıklı çalışmalarında, öğrencilerin eğitim düzeyleri ile çalışma alışkanlıkları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı, öğrencilerin çalışma alışkanlıklarının iyi seviyede olduğu ve öğrencilerin not alma açısından çalışma alışkanlığı geliştirmeleri gerektiğini belirtmişlerdir.

Omaç (2019) “Özel Yetenekli Öğrencilerin Çalışma Alışkanlıklarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” konulu çalışmada, “Ders Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği”ni veri toplama aracı olarak kullanmıştır. Öğrencilerin ders çalışma alışkanlıklarında cinsiyet açısından farklılık gözlemlenmiştir. Özel yetenekli öğrencilerin sınıf düzeyleri, çalışma süreleri, baba mesleği ve yılsonu puanları arasında da anlamlı farklılıklar bulunurken, diğer değişkenlerde istatistiksel olarak bir fark görülmemiştir.

Aka (2019) “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi: Doğu Anadolu Örneği” başlıklı yüksek lisans tezinde, çalgısında ilerlemeyi seçen, okul dışında çalgısına zaman ayıran ve günde 5 saat ve daha fazla çalgısına çalışan öğrencilerin olumlu çalgı çalışma alışkanlıklarına sahip olduğu sonucuna varılmıştır.

Toy (2019) “Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü Öğrencilerinin Piyano Çalışma Alışkanlıklarını Etkileyen Faktörler” başlıklı yüksek lisans tezinden elde ettiği sonuçlarda, piyano çalışma alışkanlıkları ölçeğindeki puanlarla yaş ve cinsiyet arasında anlamlı bir fark olmadığını, piyano çalışma alışkanlıkları ölçeğindeki puanların haftalık çalışma süresi, sınıf düzeyleri, ana çalgının türü gibi değişkenlerde farklılık gözlemlendiği belirtmiştir.

Kement (2018) “Müzik Öğretmeni Adaylarının Bireysel Çalgı Dersine Yönelik Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans tezinde, Küçükosmanoğlu Babacan, Babacan ve Yüksel tarafından 2016 yılında geliştirilen 18 maddelik “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları” ölçeğini uygulayarak, öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıklarında olumlu bir algının olduğu sonucuna varmış ve ölçeğin tüm alt boyutlarında bu sonucun desteklendiğini belirtmiştir. Öğretmen olma isteği, çalgı çalışılan alan gibi bağımsız değişkenlere bakıldığında anlamlı farklılık olmadığını fakat cinsiyet, mezun olunan okul, çalgı çalışma süresi gibi değişkenlerde anlamlı farklılıkların ortaya çıktığını belirtmiştir.

Rabia, Mubarak, Talat, Nasir (2017) öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ve akademik başarılarını inceledikleri “A Study On Study Habits And Academic Performance Of Students” başlıklı çalışmalarının sonucunda, öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Odri (2015) “Relationship of Study Habits with Mathematics Achievement” başlıklı çalışmasında çalışma alışkanlıklarının başarıyla ilişkisini incelemiş ve öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ile ilgili anlamlı bir ilişki olduğundan söz etmiştir. İyi çalışma alışkanlıkları ve kötü çalışma alışkanlıkları arasında da anlamlı bir fark gözlemlendiğini belirtmiştir.

Yiğit ve Kaçire (2014) “Ortaokul Öğrencilerinin Ders Çalışma Alışkanlıklarının İncelenmesi” konulu çalışmalarında Uluğ tarafından geliştirilen “Çalışma Alışkanlıkları Envanterini” kullanmıştır. Araştırmanın sonucunda, öğrencilerin ders çalışma alışkanlıklarının yüksek düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır. Çalışmanın sonuçları incelendiğinde, cinsiyet, sınıf ve kardeş sayısı gibi değişkenlerde anlamlı bir farklılık gözlemlenirken, sadece çalışma odası değişkeninde anlamlı bir farklılık gözlenmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Önder (2009) “Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Anabilim Dalı Klasik Gitar Öğrencilerinin Çalışma Alışkanlıkları” başlıklı yüksek lisans tezinde, anket tekniği kullanarak veri toplamıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğunun erkek olduğu, bireysel gitar çalışmalarına genellikle 1-2 saat ayırdıkları, çalışmalarında deşifre aşamasında en çok bilmedikleri ritim kalıplarında yoğunlaştıkları, en az gam çalışması yaptıkları ve eserleri hatasız çalana kadar notaya bağlı çalıştıkları sonuçlarına varılmıştır.

Özbeç (2007) “İlköğretim Öğrencilerinin Ders Çalışma Alışkanlıklarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi” başlıklı yüksek lisans tezinde, öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını cinsiyet, anne baba eğitim durumu, okumakta olunan sınıf ve matematik başarısı açısından incelenmiş ve 12 alt başlık içinden “ders notu alma” çalışma alışkanlığının yüksek oranda kullanıldığı sonucuna varılmıştır.

Ceman (2005) “Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Çalışma Alışkanlıkları ve Piyano Çalışmalarını Etkileyen Faktörler” başlıklı yüksek lisans tezinde, veri toplama aracı olarak müzik öğretmeni adaylarına 24’ü yapılandırılmış 1’i yarı yapılandırılmış olmak üzere 25 sorudan oluşan anket uygulamış ve araştırmanın sonucunda müzik öğretmeni adaylarının piyano derslerine devam sürecinde en önemli motivasyon kaynağının öğretmen olduğu sonucuna varılmıştır.

Memiş (2005) “Öğrencilerin Çalışma Alışkanlıkları ve Tutumlarının İncelenmesi” başlıklı araştırmasında çalışma grubu ilköğretim öğrencilerinden oluşmaktadır. Çalışmada, öğrencilerin çalışmalarını etkileyen en olumlu etkenin öğretmenlerini sevmeleri olduğu, en olumsuz etkenin ise gecikmeleri önleme olduğu sonucuna varılmıştır. Çalışmanın diğer alt başlıklarındaki sonuçlarda, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre çalışma tutumları daha iyidir. Çalışma ortamı ve çalışma ortamının varlığı da ders çalışma isteğini etkilemektedir.

Büyükkayıkçı (2004) “Türkiye’deki Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümleri Müzik Eğitimi Anabilim Dalları Yaylı Çalgı Öğrencilerinin Günlük Bireysel Çalışma Yöntemleri” başlıklı yüksek lisans tezinde, öğrencilerin büyük bir kısmının hafta içi öğleden sonra ve akşam saatlerinde çalgılarına çalıştığını, öğrencilerin öğretmen tarafından motive edilmesinin ve sevdikleri bir eseri çalmalarının çalışma alışkanlıklarını olumlu yönde etkilediğini fakat, öğrencilerin hasta olmasının, çalışacak ortamın uygun olmamasının çalışma alışkanlıklarını olumsuz etkilediğini belirtmiştir. Çalışmaya ilişkin bir diğer sonuç,

öğretim elemanlarının öğrencilere daha iyi yol göstermesi ve çalışmaya daha çok teşvik edilmesidir.



3. YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırmanın kapsamı ve örnekleme, kullanılan veri toplama araçları, veri toplama süreci ve analiz yöntemleri hakkında bilgiler sunulmuştur.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada tarama modeli tercih edilmiştir. Araştırmalarda tarama modeli, genellikle bir evren içinden seçilmiş olan bir örnekleme evren genelini tutum, eğilim veya görüşlerinin nicel olarak betimlendiği çalışmalardır (Creswell, 2017). Geniş gruplar üzerinde yapılan bu araştırmalar, bireylerin bir olaya ya da olguya ilişkin görüş veya tutumlarını ortaya çıkararak olay ve olguların betimlenmesine olanak sağlarlar (Karakaya, 2014). Bu araştırmada tarama modeli, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı çalışma yöntemlerinin belirlenmesi ve cinsiyet, öğrenim görmekte oldukları üniversite ve sınıf, bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme, lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama ve çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme değişkenlerine göre karşılaştırılarak incelenmesi amacıyla kullanılmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evreni, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim dallarındaki flüt öğrencilerinden oluşmaktadır. Örneklem grubu, 2022-2023 eğitim öğretim yılında Adnan Menderes, Balıkesir, Çanakkale 18 Mart, Dokuz

Eylül, Gazi, Gaziosmanpaşa, Pamukkale, Trakya ve Uludağ Üniversitelerinin Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan toplam 85 flüt öğrencisinden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklem grubu amaçlı örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Olasılık temelli olmayan örnekleme yöntemlerinden biri olan amaçlı örnekleme yöntemi, araştırmanın amacına bağlı olarak bilgi açısından zengin durumların belirlenerek derinlemesine araştırma yapılmasına olanak tanır (Büyüköztürk, vd. 2015). Bu yöntemde araştırmacı, çalışmanın evrenini oluşturacak bireylerin özelliklerini belirler ve bu özelliklere uyan bireylere ulaşır (Christensen, Johnson ve Turner, 2015). Çizelge 1’de araştırmanın örneklem grubuna ilişkin verilere yer verilmiştir.

Çizelge 1. Örneklem Grubu

Cinsiyet	n	%
Kadın	63	74,1
Erkek	22	25,9
Toplam	85	100,0
Üniversite	n	%
Ankara Gazi Üniversitesi	12	14,1
Aksaray Üniversitesi	4	4,7
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	4	4,7
Balıkesir Üniversitesi	10	11,8
Bursa Uludağ Üniversitesi	6	7,1
Çanakkale 18 Mart Üniversitesi	16	18,8
Denizli Pamukkale Üniversitesi	7	8,2
Edirne Trakya Üniversitesi	6	7,1
İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi	12	14,1
Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi	3	3,5
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	5	5,9
Toplam	85	100,0
Sınıf	n	%
1.Sınıf	18	21,2
2.Sınıf	25	29,4
3.Sınıf	17	20,0
4.Sınıf	25	29,4
Toplam	85	100,0

Çizelge 1-devamı

Çalgılarını kendi istekleriyle seçme durumu	n	%
Evet	83	97,6
Hayır	2	2,4
Toplam	85	100,0
Lisans dönemi öncesinde flüt eğitimi alma durumu	n	%
Evet	56	65,9
Hayır	29	34,1
Toplam	85	100,0
Çalgılarında kendilerini başarılı bulma durumu	n	%
Evet	65	76,5
Hayır	20	23,5
Toplam	85	100,0

Çizelge 1'e göre, flüt öğrencilerinin 63'ü kadın, 22'si erkektir. Öğrencilerin 12'si Ankara Gazi Üniversitesi, 4'ü Aksaray Üniversitesi, 4'ü Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, 10'u Balıkesir Üniversitesi, 6'sı Bursa Uludağ Üniversitesi, 16'sı Çanakkale 18 Mart Üniversitesi, 7'si Denizli Pamukkale Üniversitesi, 6'sı Edirne Trakya Üniversitesi, 12'si İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi, 3'ü Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi ve 5'i Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde öğrenim görmektedir. 18'i 1. Sınıf, 25'i 2. Sınıf, 17'si 3. Sınıf ve 25'i de 4. Sınıf öğrencisidir. Flüt öğrencilerinin 83'ü bireysel çalgılarına kendi istekleriyle, 2'si ise kendi istekleri dışında seçilmiştir. 56'sı lisans dönemi öncesinde flüt eğitimi almış, 29'u ise almamıştır. Ayrıca flüt öğrencilerinin 65'i çalgılarında kendilerini başarılı, 20'si ise başarısız olarak görmektedir.

3.3. Veri Toplama Araç ve Teknikleri

Araştırmada, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim gören flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve yöntemlerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi amacıyla kullanılan veri toplama araçları; araştırmacı tarafından oluşturulan "Kişisel Bilgiler Formu", Küçükosmanoğlu, Babacan,

Babacan ve Yüksel (2016) tarafından geliştirilen “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” ve “Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği” dir.

3.3.1. Kişisel Bilgiler Formu

Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin kişisel bilgileri ile ilgili verilerin toplanmasını amaçlayan ve araştırmacı tarafından oluşturulan form 6 sorudan oluşmaktadır (EK- 1).

3.3.2. Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği

Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel (2016)’in Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği, 7’si olumsuz, 11’i olumlu olmak üzere toplam 18 maddeden oluşan bir ölçektir. (EK- 2). Ölçek, “Çalışmaya Değer Verme “İlgi ve İstek”, “Çalışmaya Hazırlık” ve “Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma” olmak üzere dört alt boyuttan oluşmaktadır. Çizelge 2’de ölçeğin alt boyutlarına ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Çizelge 2. Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğindeki Alt Boyutlar

Ölçeğin Alt Boyutları	Maddeler	Toplam Madde Sayısı
“Çalışmaya Değer Verme”	1-7. maddeler	7 madde
“İlgi ve İstek”	8-11. maddeler	4 madde
“Çalışmaya Hazırlık”	12-15. maddeler	4 madde
“Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma”	16-18. maddeler	3 madde

3.3.3. Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği

Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği, 3’ü olumsuz, 13’ü olumlu olmak üzere toplam 16 maddeden oluşan bir ölçektir (EK- 3). Ölçek tek boyuttan oluşmaktadır.

Flüt öğrencilerinin ölçeklerden aldıkları puanların düzeylerini belirlemek için ölçeğin seçeneklerine ilişkin aralık değerleri hesaplanmıştır. Çizelge 3'te ölçeğin aralık değerleri sunulmuştur.

Çizelge 3. Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinden ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeğinden Elde Edilen Puanların Aralık Değerleri

Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel (2016a) ve (2016b) Cronbach Alpha güvenirlik katsayısını Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği için 0,891 Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği için 0,811 bulmuşlardır. Bu araştırmada; ölçeklere ait Cronbach Alpha güvenirlik katsayıları Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği için 0,872 Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği için ise 0,805 olarak bulunmuştur. Büyüköztürk'ün (2008) de belirttiği gibi, "Güvenirlik katsayısının 0,70 ve daha yüksek olması testin güvenirliği için yeterli görülmektedir" (Büyüköztürk, 2008). Bu nedenle, çalışmada kullanılan ölçme araçlarının güvenirliğinin yüksek olduğu belirlenmiştir.

Olumlu Maddeler			Olumsuz Maddeler		
	Seçenek	Değer		Seçenek	Değer
5	Tamamen katılıyorum	4,20 – 5,00	1	Hiç katılmıyorum	1,00 – 1,79
4	Büyük ölçüde katılıyorum	3,40 – 4,19	2	Çok az katılıyorum	1,80 – 2,59
3	Kısmen katılıyorum	2,60 – 3,39	3	Kısmen katılıyorum	2,60 – 3,39
2	Çok az katılıyorum	1,80 – 2,59	4	Büyük ölçüde katılıyorum	3,40 – 4,19
1	Hiç katılmıyorum	1,00 – 1,79	5	Tamamen katılıyorum	4,20 – 5,00

3.4. Verilerin Toplama Süreci

Veri toplama sürecinde, öncelikle kullanılan ölçekler için ilgili ölçek geliştiricilerinden izin alınmıştır (EK-4). Ayrıca ölçeklerin uygulanacağı üniversiteler ve anabilim dalları belirlenmiş ve ölçeklerin uygulanabilmesi için belirlenen üniversitelerden izinler alınmıştır (EK-5). Uygulamalar, 2022-2023 Akademik Yılı Bahar Dönemi'nde yüz yüze ve Google Formlar aracılığıyla gerçekleştirilmiştir.

3.5. Verilerin Analizi

Uygulama sonrasında SPSS (Statistical Package Program for Social Science) 25.0 programına veri girişi yapılmış ve veriler analiz için hazır duruma getirilmiştir. Ölçekteki maddeler, pozitif ifadeler için 5–4–3–2–1, negatif ifadeler için ise 1–2–3–4–5 şeklinde ters kodlanmıştır. Verilerin parametrik ya da non parametrik olma durumlarının belirlenebilmesi için Basıklık (Skewness) ve Çarpıklık (Kurtosis) değerlerine dikkat edilmiştir. Basıklık ve çarpıklık değerlerinin -1,5 ile +1,5 aralığında olması, dağılımın normal olduğunu göstermektedir (Morgan vd., 2004). Çizelge 4'te örneklem grubunun bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri düzey puanlarının dağılımı sunulmuştur.

Çizelge 4. Örneklem Grubunun Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeklerine İlişkin Düzey Puanlarının Normallik Dağılımı

Ölçek	n	\bar{X}	ss	Çarpıklık (Kurtosis)	Basıklık (Skewness)
Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	85	3,84	0,64	,833	-,647
Çalgı Çalışma Yöntemleri	85	3,71	0,55	-,638	-,018

Çizelge 4'e göre Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri ölçeklerine ilişkin basıklık ve çarpıklık değerlerinin -1,5 ile +1,5 aralığında olduğu görülmektedir. Bu bulgu, araştırmada elde edilen verilerin normal dağılım gösterdiğini göstermektedir. Bu sebeple, verilerin analizinde parametrik testler kullanılmıştır. Verilere ilişkin tanımlayıcı analizlerde frekans, yüzde, ortalama, standart sapma kullanılmıştır. İkili grup karşılaştırmalarında Bağımsız Örneklem T Testi ve Pearson Korelasyon, çoklu grup karşılaştırmalarında ise Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) yöntemleri uygulanmıştır. 0,05 anlamlılık değeri, araştırmada istatistiksel anlamlılık değeri olarak seçilmiştir.

4. BULGULAR VE YORUMLAR

Bu kısımda, analiz edilen verilerin sonuçlarına ve yapılan yorumlara yer verilmiştir.

4.1. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Düzeylerine İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 5. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Maddelerine Yönelik Analiz Sonuçları

Maddeler	n	\bar{X}	ss
Madde 1	85	3,37	1,11
Madde 2	85	3,90	1,08
Madde 3	85	3,83	1,23
Madde 4	85	4,11	1,05
Madde 5	85	4,09	0,98
Madde 6	85	3,31	1,29
Madde 7	85	4,08	1,22
Madde 8	85	4,21	0,97
Madde 9	85	4,51	1,00
Madde 10	85	4,36	1,14
Madde 11	85	4,54	1,09
Madde 12	85	4,12	1,00
Madde 13	85	3,22	1,36
Madde 14	85	4,30	1,02
Madde 15	85	3,01	1,15
Madde 16	85	2,90	1,39
Madde 17	85	3,81	1,00
Madde 18	85	3,40	1,23
Ölçek Toplam	85	3,84	0,64

Çizelge 5 incelendiğinde flüt öğrencilerinin, ölçeğin 11., 9. ve 10. maddelerinden en yüksek ortalamaya sahip oldukları belirlenmiştir. Yüksek ortalamaya sahip olan maddelerin bireysel çalgıya yönelik ilgi ve istek alt boyutlarına ilişkin maddeler olduğu anlaşılmaktadır. Ölçekteki 16., 15. ve 13. maddeler ise flüt öğrencileri açısından en düşük ortalamaya sahip maddelerdir. Bu maddelerin de ölçekteki zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma ve bireysel çalgı çalışmaya hazırlık alt boyutlarına ilişkin oldukları anlaşılmaktadır.

Çizelge 6. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına Yönelik Analiz Sonuçları

Alt Boyutlar	\bar{X}	ss
1.Alt Boyut- “Çalışmaya Değer Verme”	3,81	0,80
2.Alt Boyut- “İlgi ve İstek”	4,40	0,88
3.Alt Boyut- “Çalışmaya Hazırlık”	3,66	0,86
4. Alt Boyut- “Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma”	3,37	0,84
Toplam Ölçek	3,84	0,64

Çizelge 6’daki alt boyutlar değerlendirildiğinde, en yüksek ortalamanın 2. alt boyut olan “İlgi ve İstek” alt boyutuna ait olduğu görülmektedir ($\bar{X}= 4,40$). Bu alt boyutu sırasıyla 1. alt boyut “Çalışmaya Değer Verme” ($\bar{X}= 3,81$), 3. alt boyut “Çalışmaya Hazırlık” ($\bar{X}= 3,66$) ve 4. alt boyut “Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma” ($\bar{X}= 3,37$) alt boyutları izlemektedir.

Çizelge 7. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeğinin Maddelerine Yönelik Analiz Sonuçları

Maddeler	n	\bar{X}	ss
Madde 1	85	3,71	1,18
Madde 2	85	4,00	0,88
Madde 3	85	4,35	0,84
Madde 4	85	4,37	0,80
Madde 5	85	3,45	1,29
Madde 6	85	4,16	0,85
Madde 7	85	3,62	1,05
Madde 8	85	4,16	0,94
Madde 9	85	3,95	1,12
Madde 10	85	2,61	1,16

Çizelge 7-devamı

Madde 11	85	3,48	1,33
Madde 12	85	2,49	1,20
Madde 13	85	3,85	1,03
Madde 14	85	3,77	1,02
Madde 15	85	3,49	1,36
Madde 16	85	3,85	1,23
Ölçek Toplam	85	3,71	0,55

Çizelge 7'ye bakıldığında flüt öğrencilerinin, çalgı çalışma yöntemleri ölçeğinin sırasıyla 4. ve 3. maddelerinden en yüksek ortalamaya sahip oldukları anlaşılmaktadır. Yüksek ortalamaya sahip olan maddelerin çalışılan eser veya etüdün ton, makam, usul, ölçü ve tartım kalıplarına ilişkin maddeler olduğu belirlenmiştir. Ölçekteki 10. ve 12. maddeler ise flüt öğrencileri açısından en düşük ortalamaya sahip maddelerdir. Bu maddelerin de çalışılan eser ya da etüdün armonik analizine ve ait olduğu döneme ilişkin maddeler olduğu anlaşılmaktadır.

Çizelge 8. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeklerine Yönelik Analiz Sonuçları

Ölçekler	n	Min	Max	\bar{X}	ss	Düzye
Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	85	1,83	5,00	3,84	0,64	Katılıyorum
Çalgı Çalışma Yöntemleri	85	2,50	4,81	3,71	0,55	Katılıyorum

Çizelge 8 incelendiğinde, flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları genel ortalamasının $\bar{X} = 3,84$ ortalama ile katılıyorum, çalgı çalışma yöntemleri genel ortalamasının ise $\bar{X} = 3,71$ ortalama ile yine katılıyorum düzeyinde olduğu görülmektedir.

4.2. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 9. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Genel Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Analiz Sonuçları

	n	\bar{X}	ss	r	p
Bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları	85	3,84	0,64	0,686	0,000
Çalgı çalışma yöntemleri		3,71	0,55		

Çizelge 9'a bakıldığında, flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile çalgı çalışma yöntemleri arasında pozitif yönde ve orta düzeyde ($r=0,686$) bir ilişkinin olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin birbirleriyle etkileşimde olduğu şeklinde yorumlanabilir.

4.3. Flüt Öğrencilerinin Cinsiyetleri ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 10. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Cinsiyet Değişkenine Göre Analizi

	Cinsiyet	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Kadın	63	3,86	0,67	0,628	83	0,531
	Erkek	22	3,76	0,53			

Çizelge 10'a göre, flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p=0,531>0,05$). Bu bulgu, kadın ve erkek flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından benzer davranışlar sergilediğini göstermektedir.

Çizelge 11. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Analizi

Alt Boyut	Cinsiyet	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
Çalışmaya Değer Verme	Kadın	63	3,84	0,77	0,574	83	0,567
	Erkek	22	3,73	0,88			
İlgi ve İstek	Kadın	63	4,37	0,92	-0,560	83	0,577
	Erkek	22	4,50	0,77			
Çalışmaya Hazırlık	Kadın	63	3,73	0,88	1,271	83	0,207
	Erkek	22	3,46	0,81			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Kadın	63	3,40	0,88	0,638	83	0,525
	Erkek	22	3,27	0,43			

Flüt öğrencilerinin cinsiyetleri, ölçeğin çalışmaya değer verme, ilgi ve istek, çalışmaya hazırlık ve zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutları açısından değerlendirildiğinde, Çizelge 11’de de görüldüğü gibi cinsiyet ile hiçbir alt boyut arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu durum kadın ve erkek flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından benzer davranışlar gösterdiklerini bir kez daha ortaya koymaktadır.

Çizelge 12. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Analizi

Çalgı Çalışma Yöntemleri	Cinsiyet	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
	Kadın	63	3,70	0,59	-0,371	83	0,712
Erkek	22	3,74	0,42				

Çizelge 12’ye göre flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri puanları ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı anlaşılmaktadır ($p=0,712>0,05$). Bu durum, kadın ve erkek flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri açısından benzer yöntemler kullandıklarını ortaya koymaktadır.

4.4. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Aldıkları Üniversite ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 13. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre Betimsel Analizi

	Üniversite	n	\bar{X}	ss
Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Ankara Gazi Üniversitesi	12	3,77	0,67
	Aksaray Üniversitesi	4	3,34	1,05
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	4	3,33	1,26
	Balıkesir Üniversitesi	10	3,96	0,45
	Bursa Uludağ Üniversitesi	6	3,83	0,60
	Çanakkale 18 Mart Üniversitesi	16	3,72	0,53
	Denizli Pamukkale Üniversitesi	7	3,94	0,44
	Edirne Trakya Üniversitesi	6	4,19	0,67
	İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi	12	3,88	0,62
	Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi	3	3,74	0,32
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	5	4,33	0,46
	Toplam	85	3,84	0,64

Çizelge 13'e bakıldığında Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından en yüksek ortalamaya sahip oldukları görülmektedir ($\bar{X}=4,33$). Bu üniversiteyi sırasıyla Edirne Trakya Üniversitesi ($\bar{X}=4,19$), Balıkesir Üniversitesi ($\bar{X}=3,96$), Denizli Pamukkale Üniversitesi ($\bar{X}=3,94$), İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi ($\bar{X}=3,88$), Bursa Uludağ Üniversitesi ($\bar{X}=3,83$), Ankara Gazi Üniversitesi ($\bar{X}=3,77$), Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi ($\bar{X}=3,74$), Çanakkale 18 Mart Üniversitesi ($\bar{X}=3,72$), Aksaray Üniversitesi ($\bar{X}=3,34$) ve Aydın Adnan Menderes Üniversitesi ($\bar{X}=3,33$) izlemektedir.

Çizelge 14. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	4,500	10	0,450	1,111	0,365	-
Gruplar İçi	29,966	74	0,405			
Toplam	34,466	84				

Çizelge 14'e bakıldığında flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile eğitim aldıkları üniversiteler arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı anlaşılmaktadır ($p=0,365>0,05$). Bu durum flüt öğrencileri açısından öğrenim görülmekte olunan üniversitenin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları üzerinde bir farklılık oluşturmadığı ve bu açıdan öğrencilerin benzer alışkanlıklar gösterdiği şeklinde yorumlanabilir.

Çizelge 15. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Alt Boyut	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Çalışmaya Değer Verme	Gruplar Arası	7,626	10	0,763	1,221	0,292	-
	Gruplar İçi	46,226	74	0,625			
	Toplam	53,853	84				
Çalışmaya Hazırlık	Gruplar Arası	10,467	10	1,047	1,405	0,195	-
	Gruplar İçi	55,139	74	0,745			
	Toplam	65,606	84				
İlgi ve İstek	Gruplar Arası	4,549	10	0,455	0,573	0,831	-
	Gruplar İçi	58,750	74	0,794			
	Toplam	63,299	84				
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Gruplar Arası	4,350	10	0,435	0,573	0,831	-
	Gruplar İçi	56,186	74	0,759			
	Toplam	60,536	84				

Çizelge 15 incelendiğinde, flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin alt boyutlarına ilişkin puanları ile eğitim aldıkları üniversiteler arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı anlaşılmaktadır (p değerleri $>0,05$). Bu bulguya göre flüt öğrencilerinin öğrenim görmekte oldukları üniversitelerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından farklılık göstermediği ve bu üniversitelerde verilen flüt eğitiminin çalgı çalışma alışkanlıkları açısından tutarlılık gösterdiğini akla getirmektedir.

Çizelge 16. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre Betimsel Analizi

Çalgı Çalışma Yöntemleri	Üniversite	n	\bar{X}	ss
	Ankara Gazi Üniversitesi	12	3,57	0,59
	Aksaray Üniversitesi	4	3,93	0,44
	Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	4	3,45	1,04
	Balıkesir Üniversitesi	10	3,75	0,42
	Bursa Uludağ Üniversitesi	6	3,58	0,39
	Çanakkale 18 Mart Üniversitesi	16	3,73	0,46
	Denizli Pamukkale Üniversitesi	7	3,76	0,34
	Edirne Trakya Üniversitesi	6	3,67	0,76
	İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi	12	3,71	0,69
	Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi	3	3,41	0,30
	Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	5	4,16	0,54
	Toplam	85	3,71	0,55

Çizelge 16'ya göre Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri açısından en yüksek ortalamaya sahip oldukları görülmektedir ($\bar{X}=4,16$). Bu üniversiteyi sırasıyla Aksaray Üniversitesi ($\bar{X}=3,93$), Denizli Pamukkale Üniversitesi ($\bar{X}=3,76$), Balıkesir Üniversitesi ($\bar{X}=3,75$), Çanakkale 18 Mart Üniversitesi ($\bar{X}=3,73$), İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi ($\bar{X}=3,71$), Edirne Trakya Üniversitesi ($\bar{X}=3,67$), Bursa Uludağ Üniversitesi ($\bar{X}=3,58$), Ankara Gazi Üniversitesi ($\bar{X}=3,57$), Aydın Adnan Menderes Üniversitesi ($\bar{X}=3,45$) ve Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi ($\bar{X}=3,41$) izlemektedir.

Çizelge 17. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Aldıkları Üniversite Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	2,123	10	0,212	0,661	0,757	-
Gruplar İçi	23,769	74	0,321			
Toplam	25,891	84				

Çizelge 17'ye göre flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri ile öğrenim görmekte oldukları üniversiteler arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı

anlaşılmaktadır ($p=0,757>0,05$). Bu durum söz konusu üniversitelerde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin benzer çalgı çalışma yöntemlerini kullandıkları ve çalgı çalışma yöntemleri ile ilgili kazanımların üniversitelere göre farklılık göstermediği şeklinde açıklanabilir.

4.5. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 18. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre Betimsel Analizi

Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Sınıf	n	\bar{X}	ss
	1.Sınıf	18	3,83	0,65
	2.Sınıf	25	3,97	0,48
	3.Sınıf	17	3,82	0,48
	4.Sınıf	25	3,73	0,84
	Toplam	85	3,84	0,64

Çizelge 18’de 1. sınıfta öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin (18 öğrenci) bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puan ortalamalarının 3,83, 2.sınıfta öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin (25 öğrenci) puan ortalamalarının 3,97, 3.sınıfta öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin (17 öğrenci) puan ortalamalarının 3,82 ve 4.sınıfta öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin (25 öğrenci) puan ortalamalarının 3,73 olduğu görülmektedir. Tüm sınıflara ilişkin ortalamalar yüksek olmasına rağmen bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları bakımından en yüksek ortalamaya sahip flüt öğrencilerinin 2.sınıfta, en düşük ortalamaya sahip flüt öğrencilerinin ise 4. sınıfta öğrenim görmekte oldukları gözlemlenmektedir.

Çizelge 19. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	0,748	3	0,249	0,599	0,618	-
Gruplar İçi	33,718	81	0,416			
Toplam	34,466	84				

Çizelge 19'a bakıldığında flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ile eğitim gördükleri sınıf arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı anlaşılmaktadır ($p=0,618>0,05$).

Çizelge 20. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Alt Boyut	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Çalışmaya Değer Verme	Gruplar Arası	1,475	3	0,492	0,760	0,520	-
	Gruplar İçi	52,378	81	0,647			
	Toplam	53,853	84				
İlgi ve İstek	Gruplar Arası	1,135	3	0,378	0,475	0,700	-
	Gruplar İçi	64,471	81	0,796			
	Toplam	65,606	84				
Çalışmaya Hazırlık	Gruplar Arası	1,137	3	0,379	0,494	0,688	-
	Gruplar İçi	62,162	81	0,767			
	Toplam	63,299	84				
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Gruplar Arası	0,909	3	0,303	0,412	0,745	-
	Gruplar İçi	59,627	81	0,736			
	Toplam	60,536	84				

Çizelge 20 incelendiğinde, flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçeğinin alt boyutlarına ilişkin puanları ile eğitim görmekte oldukları sınıf arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı anlaşılmaktadır (p değerleri $>0,05$).

Çizelge 21. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre Betimsel Analizi

Çalgı Çalışma Yöntemleri	Sınıf	n	\bar{X}	ss
	1.Sınıf	18	3,69	0,64
	2.Sınıf	25	3,64	0,51
	3.Sınıf	17	3,59	0,54
	4.Sınıf	25	3,87	0,53
	Toplam	85	3,71	0,55

Çizelge 21’de 1.sınıfta eğitim görmekte olan flüt öğrencilerinin (18 öğrenci) çalgı çalışma yöntemleri puan ortalamalarının 3,69, 2.sınıfta eğitim görmekte olan flüt öğrencilerinin (25 öğrenci) puan ortalamalarının 3,64, 3.sınıfta eğitim görmekte olan flüt öğrencilerinin (17 öğrenci) puan ortalamalarının 3,59 ve 4.sınıfta eğitim görmekte olan flüt öğrencilerinin (25 öğrenci) puan ortalamalarının 3,87 olduğu görülmektedir. Tüm sınıflara ilişkin ortalamalar yüksek olmasına rağmen çalgı çalışma yöntemleri bakımından en yüksek ortalamaya sahip flüt öğrencilerinin 4.sınıfta, en düşük ortalamaya sahip flüt öğrencilerinin ise 3.sınıfta eğitim görmekte oldukları gözlemlenmektedir.

Çizelge 22. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf Değişkenine Göre ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Gruplar Arası	1,001	3	0,334	1,085	0,360	-
Gruplar İçi	24,891	81	0,307			
Toplam	25,891	84				

Çizelge 22’ye bakıldığında, flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri ile eğitim görmekte oldukları sınıflar arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı anlaşılmaktadır ($p=0,360>0,05$).

4.6. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 23. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları Değişkenine Göre Analizi

Bireysel Çalgı	Kendi İstekleriyle Seçme Durumu	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
Çalışma Alışkanlıkları	Evet	83	3,85	0,63	1,585	83	0,117
	Hayır	2	3,13	0,19			

Çizelge 23'e göre flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları ile bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme durumları arasında anlamlı bir farklılığın bulunmadığı anlaşılmaktadır ($p=0,117>0,05$). Bu durum, bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçen ve seçmeyen flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları bakımından benzer davranışlar gösterdiği şeklinde açıklanabilir.

Çizelge 24. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları Değişkenine Göre Analizi

Alt Boyut	Kendi İstekleriyle Seçme Durumu	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
Çalışmaya Değer Verme	Evet	83	3,83	0,80	1,211	83	0,229
	Hayır	2	3,14	0,40			
İlgi ve İstek	Evet	83	4,43	0,86	1,906	83	0,060
	Hayır	2	3,25	1,06			
Çalışmaya Hazırlık	Evet	83	3,68	0,86	0,894	83	0,374
	Hayır	2	3,12	0,88			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Evet	83	3,38	0,85	0,626	83	0,533
	Hayır	2	3,00	0,47			

Flüt öğrencilerinin bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme durumları, ölçeğin alt boyutları açısından değerlendirildiğinde, Çizelge 14'te de görüldüğü gibi bireysel çalgıyı kendi isteğiyle seçme/seçmeme durumları ile hiçbir alt boyut arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu durum bireysel

çalgılarını kendi istekleriyle seçen ya da seçmeyen flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından benzer davranışlar gösterdiklerini bir kez daha ortaya koymaktadır. Ancak çalışmaya hazırlık alt boyutundaki anlamlılık değerinin ($p=0,060$) $0,05$ değerine çok yakın olması, bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçen flüt öğrencilerinin flüt çalışmaya hazırlık açısından az da olsa daha olumlu davranışlar gösterebildiği şeklinde yorumlanabilir.

Çizelge 25. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları Değişkenine Göre Analizi

Çalgı Çalışma Yöntemleri	Kendi İstekleriyle Seçme Durumu	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
	Evet	83	3,71	0,55	4,539	83	0,000
	Hayır	2	3,40	0,04			

Çizelge 25 incelendiğinde, flüt öğrencilerinin bireysel çalgıyı kendi istekleriyle seçme durumu ile çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık olduğunu anlaşılmaktadır ($p=0,000<0,05$). Çizelgeye göre bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçen (83 öğrenci) flüt öğrencilerinin kendi istekleriyle seçmeyen (2 öğrenci) flüt öğrencilerine göre çalgı çalışma yöntemleri ortalamaları yüksektir ($\bar{X}=3,71>3,40$). Bu durum bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçen flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri açısından daha olumlu davranışlar gösterdikleri şeklinde açıklanabilir.

4.7. Flüt Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 26. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları Değişkenine Göre Analizi

Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma Durumu	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
	Evet	56	3,9147	0,64	1,467	83	0,146
	Hayır	29	3,7011	0,62			

Çizelge 26'ya göre flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları ile lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı anlaşılmaktadır ($p=0,146>0,05$). Bu durum, lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alan ya da alamayan flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları bakımından benzer davranışlar sergilediğini göstermektedir.

Çizelge 27. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları Değişkenine Göre Analizi

Alt Boyut	Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma Durumu	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
Çalışmaya Değer Verme	Evet	56	3,91	0,77	1,613	83	0,110
	Hayır	29	3,62	0,82			
İlgi ve İstek	Evet	56	4,43	0,92	0,349	83	0,728
	Hayır	29	4,36	0,80			
Çalışmaya Hazırlık	Evet	56	3,75	0,89	1,354	83	0,179
	Hayır	29	3,49	0,79			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Evet	56	3,42	0,86	0,754	83	0,453
	Hayır	29	3,27	0,81			

Flüt öğrencilerinin lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları, ölçeğin çalışmaya değer verme, ilgi ve istek, çalışmaya hazırlık ve zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutları açısından değerlendirildiğinde, Çizelge 27'de görüldüğü gibi lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumu ile hiçbir alt boyut arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Bu durum lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alan ya da alamayan flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından benzer davranışlar gösterdiklerini bir kez daha ortaya koymaktadır.

Çizelge 28. Flüt öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları Değişkenine Göre Analizi

Çalgı Çalışma Yöntemleri	Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma Durumu	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
	Evet	56	3,82	0,50	2,704	83	0,008
Hayır	29	3,49	0,59				

Çizelge 28 incelendiğinde, flüt öğrencilerinin lisans eğitimleri öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları ile çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık olduğunu anlaşılmaktadır ($p=0,008<0,05$). Çizelgeye göre lisans eğitimleri öncesinde flüt eğitimi alan öğrencilerin (56 öğrenci) lisans eğitimleri öncesinde flüt eğitimi almayan (29 öğrenci) öğrencilere göre çalgı çalışma yöntemleri ortalamaları yüksektir ($\bar{X}= 3,82>3,49$). Bu bulgu, lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi almanın çalgı çalışma yöntemleri açısından olumlu etkiler oluşturduğu şeklinde yorumlanabilir.

4.8. Flüt Öğrencilerinin Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Çizelge 29. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları Değişkenine Göre Analizi

Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları	Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
	Evet	65	3,93	0,60	2,616	83	0,011
Hayır	20	3,52	0,66				

Çizelge 29'a bakıldığında, flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları ile çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları arasında anlamlı bir farklılığın olduğu anlaşılmaktadır ($p=0,011<0,05$). Çizelgeye göre çalgısında başarılı olduklarını düşünen flüt öğrencilerinin (65 öğrenci) ortalamaları, başarısız olduklarını düşünen flüt öğrencilerinden (20 öğrenci)

daha yüksektir ($\bar{X}= 3,93>3,52$). Bu durum, çalgıda başarılı olduğunu düşünmenin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını olumlu etkilediğini göstermektedir.

Çizelge 30. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin Alt Boyutlarına İlişkin Puanlarının Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları Değişkenine Göre Analizi

Alt Boyut	Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
Çalışmaya Değer Verme	Evet	65	3,94	0,74	2,675	83	0,009
	Hayır	20	3,41	0,86			
İlgi ve İstek	Evet	65	4,49	0,88	1,659	83	0,101
	Hayır	20	4,12	0,84			
Çalışmaya Hazırlık	Evet	65	3,73	0,88	1,287	83	0,202
	Hayır	20	3,45	0,80			
Zamanı Doğru Kullanma ve Düzenli Çalışma	Evet	65	3,46	0,83	1,764	83	0,081
	Hayır	20	3,08	0,86			

Flüt öğrencilerinin çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları, ölçeğin çalışmaya değer verme, ilgi ve istek, çalışmaya hazırlık ve zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutları açısından değerlendirildiğinde, Çizelge 30'da da görüldüğü gibi çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları ile yalnızca çalışmaya değer verme boyutu arasında anlamlı bir farklılık olduğu anlaşılmaktadır ($p=0,009<0,05$). Bu bulgu, kendilerini çalgılarında başarılı olarak gören flüt öğrencilerinin çalgı çalışmaya daha çok değer verdikleri ve bu açıdan daha olumlu davranışlar sergiledikleri şeklinde yorumlanabilir.

Çizelge 31. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları Değişkenine Göre Analizi

Çalgı Çalışma Yöntemleri	Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları	n	\bar{X}	ss	t	sd	p
	Evet	65	3,77	0,52	1,832	83	0,071
	Hayır	20	3,51	0,62			

Çizelge 31'e göre flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları puanları ile çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı anlaşılmaktadır ($p=0,071>0,05$). Bu durum, çalgılarında başarılı ya da başarısız olduklarını düşünen flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri açısından benzer davranışlar sergilediğini göstermektedir.



5. SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı çalışma yöntemlerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini 2022-2023 eğitim öğretim yılında Adnan Menderes, Balıkesir, Çanakkale 18 Mart, Dokuz Eylül, Gazi, Gaziosmanpaşa, Pamukkale, Trakya ve Uludağ Üniversitelerinin Eğitim Fakültelerinin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümlerinin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında eğitim görmekte olan toplam 85 flüt öğrencisi oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri, araştırmacı tarafından oluşturulan “Kişisel Bilgiler Formu” ve Küçükosmanoğlu, Babacan, Babacan ve Yüksel’e (2016a ve 2016b) ait “Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları Ölçeği” ve “Çalgı Çalışma Yöntemleri Ölçeği” kullanılarak elde edilmiştir. Araştırmada varılan sonuçlar, araştırmanın alt sorularına göre sıralanarak verilmiştir.

5.1.1. Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin Düzeylerine İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları genel düzeyleri değerlendirildiğinde; öğrencilerin bireysel çalgıya yönelik ilgi ve istek alt boyutundaki alışkanlıklardan en yüksek ortalamaya, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma ve bireysel çalgı çalışmaya hazırlık alt boyutlarındaki alışkanlıklardan ise en düşük ortalamaya sahip oldukları sonucuna varılmıştır. Kar’ın (2021) müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile başarı yönelimleri arasındaki ilişki ve Kement’in (2018) müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı dersine yönelik çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi başlıklı çalışmalarında müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışmaya hazırlık puanları yüksek düzeyde bulunmuştur. Bu araştırmaların yanında, Babacan, Babacan, Yüksel ve

Küçükosmanoğlu (2017) müzik eğitimi anabilim dalında öğrenim gören öğrencilerin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarını inceledikleri çalışmada da öğrencilerin bireysel çalgıya yönelik ilgi ve puanlarının iyi düzeyde olduğunu belirtmişlerdir. Bu durum, Kar (2021) ve Kement'in (2018) çalışmalarıyla farklı sonuçlar ortaya çıkarırken Babacan, Babacan, Yüksel ve Küçükosmanoğlu (2017) tarafından elde edilen sonuçlarla benzerlik göstermektedir.

Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemlerine ilişkin genel düzeyleri değerlendirildiğinde; öğrencilerin, çalıştıkları parçanın ton, makam, usul, ölçü ve tartım kalıplarına yönelik dikkatlerini içeren maddelerde yüksek ortalamaya, çalışılan eser ya da etüdün armonik analizine ve ait olduğu döneme ilişkin maddelerde ise düşük ortalamaya sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Büyükkayıkçı'ya (2004) göre, çalışılacak parçanın dönem ve bestecisi hakkında bilgi sahibi olunması, ritmik yapısının gözden geçirilmesi, form ve armonik yapısının çözümlenmeye çalışılması doğru çalgı çalışma yöntemleri açısından önemlidir. Çalgı eğitimi sürecindeki öğrencilerin bu yöntemleri önemseyip uygulamaya çalışmalarının etkili ve verimli çalgı eğitimine destek olacağı düşünülmektedir.

5.1.2. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile çalgı çalışma yöntemleri birlikte değerlendirildiğinde, çalışma alışkanlıkları ve çalışma yöntemleri arasında pozitif yönde orta düzey bir ilişkinin olduğu sonucuna varılmıştır. Bu sonuç, flüt öğrencilerinin çalgı çalışma sürecindeki alışkanlık ve yöntemlerinin birbirinden etkilendiğini göstermektedir.

5.1.3. Flüt Öğrencilerinin Cinsiyetleri ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile cinsiyetleri birlikte değerlendirildiğinde; cinsiyet değişkeninin çalgı çalışma alışkanlıkları üzerinde bir farklılık oluşturmadığı sonucuna varılmıştır. Ölçeğin çalışmaya değer verme,

çalışmaya hazırlık, ilgi ve istek ve zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma alt boyutları açısından da aynı sonuca ulaşılmıştır. Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri ile cinsiyetleri değerlendirildiğinde ise yine cinsiyet değişkeninin çalgı çalışma yöntemleri üzerinde farklı bir durum oluşturmadığı belirlenmiştir. Bu durum, erkek öğrenciler ile kadın öğrencilerin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin farklı olmadığını ve her iki grubunda benzer alışkanlıkları ve yöntemleri kullandıklarını ortaya koymaktadır.

Literatürde cinsiyet değişkeninin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri üzerindeki etkilerinin araştırıldığı çalışmalara rastlamak mümkündür. Örneğin Kar (2021) aynı veri toplama aracını kullanarak yaptığı çalışmada, müzik öğretmeni adaylarının cinsiyetleri ile bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları arasında anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna varmıştır. Ayrıca Kar'ın (2021) çalışmasına göre veri toplama aracının altı boyutları olan çalışmaya değer verme, çalışmaya hazırlık, ilgi ve istek, zamanı doğru kullanma ve düzenli çalışma açısından da cinsiyet değişkeninin anlamlı bir farklılık oluşturmadığı belirlenmiştir. Babacan, Babacan, Yüksel ve Küçükosmanoğlu'nun (2017) müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve Bay, Tuğluk ve Gençdoğan'ın (2005) ders çalışma becerileri konulu çalışmaları incelendiğinde de her iki çalışmada da cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir. Bu durum cinsiyet değişkeninin benzer çalışmalarda da aynı sonuçlar ortaya koyduğunu göstermektedir.

5.1.4. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Aldıkları Üniversite ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ile eğitim almakta oldukları üniversite birlikte değerlendirildiğinde; Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından en yüksek ortalamaya, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi'nde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin ise en düşük ortalamaya sahip oldukları sonucuna varılmıştır. Her iki kurumda eğitim alan flüt öğrencilerinin benzer özelliklere sahip olduğu düşünüldüğünde, bireysel çalgı çalışılan ortam, çalışma motivasyonu, okul saatleri dışında ek işlerle ilgilenme durumu, konaklama

koşulları ve müzik yaparak para kazanma gibi araştırmanın dışında kalan değişkenlerin bu durumu etkileyebileceği düşünülmektedir. Her ne kadar Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde eğitim almakta olan flüt öğrencileri bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları açısından en yüksek ortalamaya sahip olsalar da araştırmada flüt öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları genel puanları ve çalışma alışkanlıklarına ilişkin alt boyutlar ile buldukları üniversiteler arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. İçli'nin (2011) ortaöğretim öğrencilerinin kimya dersine çalışma yöntemleri ve Yörük'ün (2007) lise öğrencilerinin akademik başarıları, başarı korkuları ve verimli ders çalışma alışkanlıkları konulu çalışmalarında öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ile okul türü arasında anlamlı bir farklılık olduğu sonuçlarına varılmıştır. Bu çalışmalarda varılan sonuçlar bu araştırmada varılan sonuçlardan farklılık gösterse de bu araştırmanın yükseköğretim düzeyinde yapılması ve çalışma grubunu oluşturan müzik eğitimi anabilim dallarında verilen eğitimin, öğrenci profilinin, öğrenci seçme yönteminin ve şartların benzer nitelikler göstermesi nedeniyle kurumlarda öğrenim gören flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının farklılık göstermediğini akla getirmektedir.

Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri ile eğitim aldıkları üniversite birlikte değerlendirildiğinde; Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri açısından en yüksek ortalamaya, Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi'nde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin ise en düşük ortalamaya sahip oldukları sonucuna varılmıştır. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesinde eğitim almakta olan flüt öğrencileri çalgı çalışma yöntemleri açısından en yüksek ortalamaya sahip olsalar da araştırmada flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri ile okudukları üniversiteler arasında anlamlı bir farklılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, öğrencilerin üniversitelere göre çalgı çalışma alışkanlıklarını da destekler niteliktedir. Ayrıca bu sonuç söz konusu üniversitelerde öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin benzer çalgı çalışma yöntemlerini kullandıkları ve çalgı çalışma yöntemleri ile ilgili kazanımların üniversitelere göre farklılık göstermediğini ortaya koymaktadır.

5.1.5. Flüt Öğrencilerinin Eğitim Görmekte Oldukları Sınıf ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin eğitim görmekte oldukları sınıf ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri birlikte değerlendirildiğinde; tüm sınıflara ilişkin ortalamaların yüksek olduğu sonucuna varılmıştır. Bu durum hangi sınıfta eğitim görmekte olursa olsun flüt öğrencilerinin benzer çalgı çalışma alışkanlıklarına sahip olduklarını ve benzer çalgı çalışma yöntemlerini kullandıklarını ortaya koymaktadır. Bir diğer yandan flüt öğrencilerinin eğitim görmekte oldukları sınıf ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmaması da bu sonucu destekler niteliktedir. Piji Küçük ve Kar'ın (2021), Kement (2018) ve Babacan, Yüksel, Küçükosmanoğlu ve Babacan'ın (2017) aynı veri toplama aracını kullanarak müzik öğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıklarını araştırdıkları çalışmalarında da sınıf değişkeni açısından anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Bu çalışmalarda ortaya konulan bu sonuçlar, flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin araştırıldığı bu çalışmada sınıf değişkeni açısından varılan sonuçlarla benzerlik göstermektedir. Bireylerin eğitim ve öğretim süreçlerinde süreç ilerledikçe daha olumlu çalışma alışkanlıklarının davranış haline getirileceği ve daha olumlu çalışma yöntemlerinin kullanılacağı beklenilmektedir. Bu durumda 4. sınıf flüt öğrencilerinin de 1. sınıf flüt öğrencilerine göre çalışma alışkanlıkları ve yöntemleri açısından daha yüksek bir ortalamaya sahip olmaları beklenebilir. Ancak sınıf düzeyinde bu açıdan bir farklılık olmayışı bu sonucu başka değişkenlerin etkileyebildiğini akla getirmektedir.

5.1.6. Flüt Öğrencilerinin Bireysel Çalgılarını Kendi İstekleriyle Seçme/Seçmeme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme durumları ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri birlikte değerlendirildiğinde; flüt öğrencilerinin bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme durumları ile bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna varılmıştır. Bu durum, bireysel çalgılarını kendi

istekleriyle seçen ve seçmeyen flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları bakımından benzer davranışlar gösterdiği ortaya koymaktadır. Bir diğer yandan çalışmada, flüt öğrencilerinin bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme durumları ile çalgı çalışma yöntemleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir. Bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçen flüt öğrencilerinin kendi istekleriyle seçmeyen flüt öğrencilerine göre çalgı çalışma yöntemleri ortalamaları yüksektir. Bu durum bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçen flüt öğrencilerinin çalgı çalışma yöntemleri açısından daha olumlu davranışlar gösterdikleri sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Gençel Ataman'ın (2016) müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı derslerine yönelik tutumlarını incelediği çalışmasında, kendi istekleriyle çalgılarını seçen öğrencilerin tutum puanlarının daha yüksek olduğu bulunmuştur. Bu çalışmada flüt öğrencilerinin bireysel çalgılarını kendi istekleriyle seçme/seçmeme durumları açısından elde edilen sonuçlar ile Gençel Ataman'ın (2016) bireysel çalgı derslerine yönelik tutumlarını araştırdığı çalışmasında elde edilen sonuçların yalnızca öğrencilerin çalgı çalışma yöntemleri açısından benzerlik gösterdiği çalgı çalışma alışkanlıkları açısından benzerlik göstermediği anlaşılmaktadır. Aslında tutum ve alışkanlık kavramları birbirlerine daha yakın ve birbirlerini daha kapsayıcı kavramlardır. Ancak bu çalışmada elde edilen sonucun alışkanlıklar açısından benzerlik göstermemesinin, araştırmaya katılan grubun farklı olmasından ve her iki çalışmayı farklı değişkenlerin etkilemiş olmasından kaynaklandığını akla getirmektedir.

5.1.7. Flüt Öğrencilerinin Lisans Eğitimi Öncesinde Flüt Eğitimi Alma/Almama Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri birlikte değerlendirildiğinde; flüt öğrencilerinin lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları ile bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları arasında anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna varılmıştır. Bu sonuç ölçeğin alt boyutları açısından da aynıdır. Bu durum, lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alan ya da almayan flüt

öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları bakımından benzer davranışlar sergilediğini ortaya çıkarmaktadır.

Flüt öğrencilerinin lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi alma/almama durumları ile çalgı çalışma yöntemleri karşılaştırıldığında, lisans eğitimleri öncesinde flüt eğitimi alan öğrencilerin çalgı çalışma yöntemleri puan ortalamalarının daha yüksek olduğu ve bu öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç, lisans eğitimi öncesinde flüt eğitimi almanın çalgı çalışma yöntemleri açısından daha donanımlı ve daha olumlu davranışlar oluşturduğunu akla getirmektedir. Cüceoğlu Önder (2015) ve Gençel Ataman (2016) çalışmalarında lisans eğitimi öncesinde çalgı eğitimi almanın müzik öğretmeni adaylarda olumlu tutumlar geliştirdiği sonuçlarına ulaşmışlardır. Çalgıya yönelik tutum ve çalgı çalışma yöntemleri her ne kadar farklı olsalar da birbirlerini yakından etkileyen kavramlardır. Bu açıdan bakıldığında, bu çalışmada elde edilen sonuçlar ile Cüceoğlu Önder (2015) ve Gençel Ataman'ın (2016) çalışmaları benzerlik göstermektedir.

5.1.8. Flüt Öğrencilerinin Çalgılarında Başarılı/Başarısız Olduklarını Düşünme Durumları ile Bireysel Çalgı Çalışma Alışkanlıkları ve Çalgı Çalışma Yöntemleri Arasındaki İlişkiye İlişkin Sonuçlar

Flüt öğrencilerinin çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları ile çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri birlikte değerlendirildiğinde; öğrencilerin çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları ile çalgı çalışma alışkanlıkları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir. Ancak bu karşılaştırmaya öğrencilerin çalgı çalışma yöntemleri açısından bakıldığında, öğrencilerin çalgılarında başarılı/başarısız olduklarını düşünme durumları ile çalgı çalışma yöntemleri arasında kendini başarılı düşünen öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık olduğu sonucuna varılmıştır.

Piji Küçük ve Kar'a (2021) göre akademik başarısı ile çalgı çalışma alışkanlıkları arasında olumlu bir ilişki bulunmaktadır. Planlı, programlı ve doğru bir şekilde çalgı çalışmak amaca uygun çalışma alışkanlıklarını beraberinde getirmektedir. Bu durum da öğrencilerin bireysel çalgı derslerindeki başarılarını olumlu yönde etkilemektedir. Şentürk, Kapçak, Kapçak Işingsungur (2018) ise

çalışmalarında, bireysel çalgı derslerine ilişkin akademik not ortalamasının artmasının, çalgı derslerine yönelik devam durumlarını, çalgıya yönelik performans durumlarını ve çalgı çalışma alışkanlıklarını olumlu yönde etkilediğini belirtmişlerdir.

5.2. Öneriler

- Literatürde çalışma alışkanlıkları ve çalışma yöntemleri birbiriyle çok benzerlik gösteren kavramlar olarak yer almaktadır. Ancak çalgı çalışma sürecinde, çalgı çalışma alışkanlıkları ve yöntemleri birbirinden ayrılan kavramlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu nedenle, çalgı çalışma sürecindeki alışkanlık ve yöntemlerin çalgı eğitimi literatüründe eğitimciler tarafından daha açık ve net bir şekilde ifade edilmesi önerilebilir.
- Genelde çalgı eğitimcilerinin özelde ise flüt eğitimcilerinin öğrencilerine çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemleri konusunda bilgi aktarımı sağlamaları önerilebilir.
- Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin güdülenme, özdeğerlendirme, özyeterlik vb. gibi değişkenlerle de karşılaştırılması önerilebilir.
- Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin nitel ve/veya deneysel çalışmalarla da araştırılması önerilebilir.
- Bu araştırma ile flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının ve çalgı çalışma yöntemlerinin yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu durumun kalıcılığını sağlamak açısından flüt öğretimine ilişkin programların öğrencilerin ihtiyaçları ve farklılıkları doğrultusunda güncellenmesi önerilebilir.
- Flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin daha da yüksek düzeye getirilebilmesi için bireysel çalgı derslerinin konser ve dinleti etkinliklerine daha çok desteklenmesi önerilebilir.
- Bu çalışma konusuna Güzel Sanatlar Liseleri, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Devlet Konservatuvarlarında öğrenim görmekte olan flüt öğrencilerinin de dahil edilmesi önerilebilir.

- Çalgı alışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerinin, bu araştırmada kullanılan ölçme araçları dışında yeni ve farklı ölçme araçları geliştirilerek de ölçülmesi önerilebilir.



KAYNAKÇA

- Aka, A.K. (2019). *Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının farklı değişkenler açısından incelenmesi: Doğu Anadolu örneği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Erzurum: Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Akçay, Ş. Ö., Şen, Ü. S., ve Şen, Y. (2021). *Self efficacy beliefs of vocational music education students on instrument performance*. International Journal of Education Technology and Scientific Researches, 6 (15), 1571-1606.
- Akkuş, R. (2000). *Çalgı çalışma alışkanlıkları*. Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi, 12, 107-111.
- Albayrak, C. (2020). *Güzel sanatlar lisesi viyolonsel öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çalgı performansı öz yeterlilik inancına etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Samsun: On Dokuz Mayıs Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Alparslan, E. (2023). *Covid-19 uzaktan eğitim sürecinde çalgı eğitimi zihin alışkanlıkları ve bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Alzahrani, S., Soo, Y., and Tekian, A., (2018). *Study habits and academic achievement among medical student: A comparison between male and female subjects*. Medical Teacher, 40 (1), 1-9.
- Aran, S. (2020). *Fen bilgisi öğretmen adaylarının ders çalışma alışkanlıklarına etki eden faktörlerin belirlenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kütahya: Dumlupınar Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Arslan Şenkal, S. (2022). *Ders çalışma alışkanlıkları eğitiminin ders çalışma alışkanlığı der başarısı ve ders çalışma üzerine görüşlere etkisinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Bartın: Bartın Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Atak Yayla, A. (2000). *Güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı flüt eğitiminde öğrencilerin psiko-motor alan hedef ve davranışlara ulaşma düzeyleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Denizli: Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Babacan, E. Yüksel, G. Küçükosmanoğlu, H. O. ve Babacan, M. D. (2017). *Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi (Konya ili örneği)*. Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi, 6 (1), 464-474.
- Baltaş, A. (1989). *Üstün başarı*. İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Barcenas, J. M. A. and Bibon, M. B. (2022). *The Influence of Study Habits in the Academic Performance of Senior High School Students in Cagraray Island*. Philippines International Journal of Scientific Research in Multidisciplinary Studies, 8 (1), 21-28.
- Barlık, B. O. (2020). *Müzik öğretmeni adaylarının çalgı dersine yönelik motivasyonları bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Başbay, A., Bıyıklı, C. ve Demir, E. K. (2018). *Öğrenme stilleri ile ders çalışma alışkanlıklarının incelenmesi the investigation of learning styles and study habits*. Elementary Education Online, 17 (2). 848-863.
- Bay, E., Tuğluk, M. ve Gençdoğan, B. (2004). *Üniversite öğrencilerinin ders çalışma becerilerinin incelenmesi*. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 2 (2), 223-234.
- Bilen, S. (1995). *İş birlikli öğrenmenin müzik öğretimi ve güdüsel süreçler üzerindeki etkiler*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi, DEÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Bozkaya, İ. (2001). *Okul ortamında müzik*. Bursa: F. Özkan Matbaacılık.
- Bright, O. Matilda and B. D. (2018). *Study Habits and Academic Performance of Secondary School Students in Rivers West Senatorial District of Rivers State, Nigeria*. European Journal of Training and Development Studies. 5 (3), 8-13.
- Büyükkayıkçı, G. E. (2004). *Türkiye'deki eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi anabilim dalları yaylı çalgı öğrencilerinin günlük bireysel çalışma yöntemleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Büyüköztürk, Ş. (2008). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. (9. baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F., (2015). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. (19. baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Ceman, S. (2005). *Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalışma alışkanlıkları ve piyano çalışmalarını etkileyen faktörler*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Trabzon: Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Cerit, E. (2010). *Gazi eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel piyano çalışma yöntemleri ile bazı değişkenler arasındaki ilişkilerin belirlenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Christensen, L. B., Johnson, R. B. and Turner, L. A. (2015). *Araştırma Yöntemleri Desen ve Analiz*. (Çev: A. Aypay). (2. baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Crede, M and Kuncel, N. R. (2008). *Study habits, skills, and attitudes: the third pillars supporting collegiate academic performance*. Perspectives on Psychological Science, 3 (6), 425-453.
- Creswell, J. W. (2017). *Araştırma deseni nitel, nicel ve karma yöntem yaklaşımları*. (3. baskı). Ankara: Eğiten Kitap Yayınları.
- Cüceoğlu, Önder, G. (2015). *Students attitudes towards individual musical instrument courses in music education graduate programs in Turkey*. Australian Journal of Teacher Education, 40 (2), 66-76.
- Çimen G. (1994). *Piyano eğitiminde bireysel çalışma süreci*. Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Özel Sayı, 138-142.
- Demirbaş, F. S. (2022). *Müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören klasik gitar öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Niğde: Ömer Halis Demir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Demirbatır, E. (1993). *Uludağ üniversitesi eğitim fakültesi müzik eğitimi bölümü öğrencilerinin bölüme girişteki müziksel başarılarıyla birinci yıl sonundaki müziksel başarılarının karşılaştırılarak incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Bursa: Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Durukan, Ü. G., Batman, D. ve Yiğit, D. (2015). *Öğretmen adaylarının ders çalışma alışkanlıkları*. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 16 (1), 63-80.
- Eğilmez, Ö. (2022). *Müzik eğitimi anabilim dallarındaki keman eğitiminde geleneksel Türk sanat müziği makam ve dizilerinin kullanılabilirliği*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Burdur: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ercan, N. ve İkinci, H. (2000). *Piyano eğitimine eğitim fakülteleri müzik eğitimi bölümlerinde başlayan öğrencilerin I. yıl piyano öğretim etkinliklerinin değerlendirilmesi*. GÜGEF Dergisi, 20 (1), 130-147.
- Erden, M. Akman, Y. (1996). *Gelişim Öğrenme Öğretme*. (7. baskı). Ankara: Arkadaş Yayınevi.
- Eren, O. (2011). *İlköğretim 6. 7. ve 8. Sınıf öğrencilerinin ders çalışma alışkanlıkları ile fen ve teknoloji dersi akademik başarıları arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ermeydan, Z. ve Bedir, G. (2023). *Öğretmen adaylarının ders dışı çalışma alışkanlıkları: bir ölçek geliştirme çalışması*. Muallim Rıfat Eğitim Fakültesi Dergisi, 5 (1), 43-58.
- Gençel Ataman, Ö. (2016). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı derslerine yönelik tutumlarının incelenmesi*. Akademik Bakış Dergisi, 54, 405-417.
- Gençel Ataman, Ö. (2017) *Müzik öğretmeni adaylarının çalışma davranışlarının belirlenmesi ve bazı değişkenler açısından incelenmesi*. The Journal of Academic Social Science Studies, 1, 127-141.
- Gökçe, E. (2000). *İlköğretimde okul aile işbirliğinin geliştirilmesi*. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 7 (7), 204-209.
- Güneş, F. (2014). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Gürpınar, E., Güzeller, C. O., Alimoğlu, K., ve Kulaç, E. (2011). *Tıp fakültesi öğrencilerinin çalışma davranışlarının ve çalışma davranışı değerlendirme ölçeğini psikometrik niteliklerinin belirlenmesi*. Süleyman Demirel Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi, 18 (3), 96-99
- Hancıoğlu, G. (2010). *Ankara'daki özengen (amatör) müzik eğitimi veren kurumların eğitim anlayışları ve yönetim biçimleri üzerine genel bir inceleme*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- İçli, V. (2011). *Ortaöğretim öğrencilerinin kimya dersine çalışma yöntemleri ve bu yöntemlerin başarılarına etkisinin tespiti*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü.
- İlik, A. (2000). *Flüt başlangıç ders notları*. Yayınlanmamış Ders Notları, Ankara.
- Jorgensen, H. (2002). *Instrumental performance expertise and amount of practice among instrumental students in conservatoire*. Music Education Research, 4, 105-119.

- Karabulut, G. (2009). *Eğitim fakóltesi m¼zik eğitimi anabilim dalı 1. ve 3. sınıf oğrencilerinin piyano dersine yönelik tutumlarının incelenmesi*. Yayınlanmamış Y¼ksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstit¼s¼.
- Karahan, A. S. (2016). *T¼rkiye'deki m¼zik eğitimi anabilim dalı akademik kadrolarının bölgelere göre dağılımı ve sayısal olarak yeterlilik durumları*. Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstit¼s¼ Dergisi, (23), 659-679.
- Karakaya, İ. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Katelyn, F. (2013). *College Study Habits News*. Retrieved From <https://www.studymode.com/essays%> (Erişim Tarihi: 29.04.2024).
- Kement, . (2018). *M¼zik oğretmeni adaylarının bireysel çalgı dersine yönelik çalgı çalışma alışkanlıklarının incelenmesi*. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstit¼s¼.
- Teal, K. J. (1999). *A world of flutes*. <http://www.svsu.edu/flute/worldofflutes.html> (Erişim Tarihi: 12.02.2024).
- Kar, H. (2021). *M¼zik oğretmeni adaylarının çalgı çalışma alışkanlıkları ile başarı yönelimleri arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış Y¼ksek Lisans Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstit¼s¼.
- Koçyiğit, . (1993). *Fl¼t¼n tarihsel gelişimi*. Yayınlanmamış Y¼ksek Lisans Tezi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstit¼s¼.
- Köse, E. (2020). *Eğitimin temeli temel kavramlar*. Ankara: Pegem Akademi.
- Kutluk, . (1996). *Okul şarkılarına piyano ile eşlik yapabilme becerisinin geliştirilmesi üzerine bir çalışma*. Yayınlanmamış Y¼ksek Lisans Tezi. Konya: Selçuk Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstit¼s¼.
- K¼ç¼k, D.P. ve Kar, H. (2021). *M¼zik oğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları*. Kesit Akademi Dergisi, 7 (28), 402-432.
- K¼ç¼kosmanođlu H. O. Babacan, E. Babacan, M. D. ve Y¼ksel, G. (2016a). *M¼zik eğitiminde bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları ölçek geliştirme*. Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Fakóltesi Dergisi, 2350-2367.
- K¼ç¼kosmanođlu, H. O. Babacan, E. Babacan, D. M. ve Y¼ksel, G. (2016b). *M¼zik eğitiminde çalgı çalışma yöntemleri ölçek geliştirme çalışması*. İnn¼ Üniversitesi Sanat ve Tasarım Dergisi, 6 (13), 189-198.
- K¼ç¼knc¼, Y. (2000). *Sınıf oğretmenliğinde m¼zik eğitimi*. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakóltesi Dergisi, 7 (7), 8-12.
- Lau, C. W. (2020). *Assesing practice habits: a study of collegiate instrumental teachers' estimation od students' habits versus students*. Malaysian Journal Music, 9, 17-28.
- López-Angulo, Y., Sáez-Delgado, F., Mella-Norambuena, J., Bernardo, A. B. and Dıaz-Mujica, A. (2023). *Predictive model of the dropout intention of Chilean university students*. Frontiers in Psychology, 13, 1-17.
- Laxmi, V. and Kaur, P. (2017). *Study habits and attitudes among secondary school students with respect to gender*. International Journal of Information Movement, 2 (8), 106-111.

- Memiş, A. (2005). *Öğrencilerin çalışma alışkanlıkları ve tutumlarının incelenmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Morgan, G. A., Leech, N. L., Gloeckner G. W. and Barret K. C. (2004). *SPSS for introductory statistics: use and interpretation*. (2. baskı). London: Lawrence Erlbaum Associates.
- Nail, R. and Kulkarni, U. K. (2020). *Study habits and it's impact on academic performance in English of secondary school students in Kalaburgi Region*. PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology, 670-682.
- Odiri, O. E. (2015). *Relationship of study habits with mathematics achivement*. Journal of Education and Practice, 6 (10), 168-170.
- Oktay, C. (2017). *Türkiye'de özengen müzik eğitiminde uluslararası sertifikalı müzik eğitimi programlarının işlevinin incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Omaç, E. (2019). *Özel yetenekli öğrencilerin çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Elazığ: Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Orhan, R. (2017). *Alışkanlık*. Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 7 (2). 301-316.
- Önder. C. (2009). *Eğitim fakültesi müzik eğitimi öğretmenliği anabilim dalı klasik gitar öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Burdur: Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- ÖSYM, (2024). 2023 Yükseköğretim kurumları sınavı (yks). yükseköğretim programları ve kontenjanları kılavuzu https://dokuman.osym.gov.tr/pdfdokuman/2023/YKS/TERCIH/kilavuz27072_023dif (Erişim Tarihi: 06.05.2024).
- Özbey, N. (2007). *İlköğretim öğrencilerinin ders çalışma alışkanlıklarının bazı değişkenler açısından incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Eskişehir: Osmangazi Üniversitesi. Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Özen, N. (2004). *Çalgı eğitiminde yararlanılan müzik eğitimi yöntemleri*. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 24 (2), 57-63
- Özkan, H. (2006). *Popüler kültür ve eğitim*. Eğitim Dergisi, 14 (1), 29-38.
- Özmenteş, S. (2007). *Çalgı çalışma sürecinde öz düzenlemeli öğrenme ile duyuşsal özellikler ve performans düzeyi ilişkileri*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Özmenteş, S. (2013). *Çalgı eğitimi alan lisans öğrencilerinin kullandıkları çalma teknikleri*. Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 26 (2), 439-453.
- Özsoy, G., Memiş, A., ve Temur, T. (2009). *Metacognition, study habits and attitudes*. International Electronic Journal of Elementary Education, 2 (1), 154-166.
- Piji Küçük, D. ve Kar, H. (2021). *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıkları*. Kesit Akademi Dergisi. 28, 402-432.

- Rabia, M., Mubarak, N., Talat, H., (2017). *A study on study habits and academic performance of students*. International Journal of Asian Science, 7 (10), 891-897.
- Say, A. (2002). *Müzik sözlüğü* (1.baskı). Ankara. Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Schleuter, S. L. (1997). *A sound approach to teaching instrumentalists: An application of content and learning sequences*. Schirmer Books.
- Siahi, E. A. and Maiyo, J. K. (2015). *Study of the relationship between study habits and academic achievement of students; a case of Spicer higher secondary school*. India. International Journal of Education Administration and Policy Studies, 7 (7), 134-141.
- Soycan, M. (2021). *Türkiye’de 2010-2020 yılları arasında yapılan flüt konulu lisansüstü tezlerin incelenmesi: içerik analizi*. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 41 (3), 2153-2187.
- Sönmez, V. (2007). *Program geliştirmede öğretmen el kitabı* (13. baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Subaşı, G. H. (2000). *Verimli ders çalışma alışkanlıkları eğitiminin akademik başarı, akademik benlik kavramı ve çalışma alışkanlıklarına etkisi*. Eğitim ve Bilim, 25 (117), 50-56.
- Learning, S. (2018). *10 good study habits to help your child succeed in the new school year*. <https://www.sylvanlearning.com>. (Erişim Tarihi: 29.04.2024).
- Şendurur, Y. (2002). *Müzik eğitimi ve çocuklarda bilişsel başarı*. Gazi Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 22 (1), 165-174.
- Şenol Sakin, A. (2021). *Flute education in Turkey in the process of COVID-19 pandemic*. Journal of Education in Black Sea Region, 6 (2), 3-28.
- Şentürk, G.C., Kapçak, Ş., ve Işıksungur B. K. (2018), *Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı çalışma alışkanlıklarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi, 15 (1), 1232-1255.
- Şentürk, N. (1999). *Musiki Muallimden günümüze müzik öğretmeni yetiştiren kurumlar*. Çanakkale: On Sekiz Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi. Sanat Eğitimi ve Sorunları Sempozyumu. 277-282.
- Tavgaç, E. (2023). *Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin ve öğretim elemanlarının müzik öğrenme ve öğretim yaklaşımları dersine ilişkin görüşlerinin incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Konya: Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- TDK, (2024). *Türk Dil Kurumu Sözlüğü*. <https://sozluk.gov.tr/> (Erişim Tarihi: 19.04.2024).
- Temiz, E. (2016). *Pedagojik formasyon alan müzik öğretmeni adaylarının mesleki yeterlikleri*. Electronic Turkish Studies, 1 (3), 2165-2174.
- Tian, H. and Sun, Z. (2018). *Assessment systems of foreign countries. in: academic achievement assessment*. Springer, Berlin, Heidelberg.
- Toy, A. (2019). *Güzel sanatlar fakültesi müzik bölümü öğrencilerinin piyano çalışma alışkanlıklarını etkileyen faktörler*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Kocaeli: Kocaeli Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Töreyin, A. M. (2002). *Müzik öğretmeni yetiştirmede Avrupa ve Türk Cumhuriyetleri ile Türkiye arasındaki iletişim*. Uluslararası Avrupa ve Türkiye Cumhuriyetleri'nde Müzik Kültürü ve Müzik Eğitimi Kongresi'nde sunulmuş bildiri. Gazi Üniversitesi: Ankara.
- Tus, J. Rubo, R. and Rayo, F. (2020). *The learners study habits and its relation on their academic performance*. Internatioanl Journal Of All Research Writings, 2 (6), 1-19.
- Uçan, A. (1980). *Temel keman eğitiminde temel kavramlar araçlar ve beceriler*. Çağdaş Eğitim- Öğretim Dergisi, (46), 50-63.
- Uçan, A. (1996). *Yirmi birinci yüzyıl eşiğindeki Türkiye'de Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümleri: Genel durum- sorunlar-çözümler*. I. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Sempozyumu. 69-80. Bursa: Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları.
- Uçan, A. (1997). *Müzik eğitimi, temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar*. Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara.
- Uslu, M. (1996). *Türkiye'deki çalgı eğitiminin yaygınlaştırılmasında ve geliştirilmesinde AGSL müzik bölümlerinin önemi*. 1. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Sempozyumu. Bursa. 105-112.
- Uslu, M. (1998). *Türkiye'de çalgı eğitiminin yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Üstün, E. (2021) *Flüt eğitiminde temel beceriler ve dil teknikleri*. İdil Sanat ve Dil Dergisi, 1 (1), 103-122.
- Varış, A. (2012). *Güzel sanatlar ve spor liselerinde toplu çalgı eğitiminde yaşanan sorunlara yönelik öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi*. 10. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu, Niğde: Niğde Üniversitesi.
- Varış, Y. A. (2007). *Eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dalları orkestra ve yönetimi dersi öğretim sürecinin betimlenmesi ve değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Wellacot, C. and Ballantyne, J. (2022). *An exploration of the practice habits and experiences of professional musicians*. Music Education Research, 24 (3), 312-326.
- Yıldırım, A., Doğanay, A. ve Türkoğlu, A. (2009). *Ders çalışma ve öğrenme yöntemleri*. (2. baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yiğit, B. ve Kaçire, İ. (2015). *Ortaokul öğrencilerinin ders çalışma alışkanlıklarının incelenmesine yönelik bir araştırma*. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 12, 309-319.
- Yokuş, H. (2009). *Piyano eğitiminde öğrenme stratejilerinin kullanılmasına yönelik etkinliklerin performans başarısına ve üst bilişsel farkındalığa etkisi*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- YÖK, (2018). *Müzik öğretmenliği lisans programı*.
https://www.yok.gov.tr/Documents/Kurumsal/egitim_ogretim_dairesi/Yeni-Ogretmen-Yetistirme-Lisans-Programlari/Muzik_Ogretmenligi_Lisans_Programi.pdf 08.03.2024 (Erişim Tarihi: 08.03.2024).
- Yörük, D. (2007). *Lise öğrencilerinin akademik başarıları, başarı korkuları ve verimli ders çalışma alışkanlıkları arasındaki ilişkilerin incelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Zimmerman, B. J. and Kitsantas, A., (1994). *Self-regulated learning of a motoric skill: The role of goal setting and self-monitoring*. *Journal of Applied Sport Psychology*, 8 (1), 60-75.



EKLER

EK-1

Bu çalışma, Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı flüt öğrencilerinin çalgı çalışma alışkanlıkları ve çalgı çalışma yöntemlerini tespit etmek amacıyla yapılmaktadır. Sonuçlar tamamen bilimsel araştırma için kullanılacak olup, çalışma sonucunda elde edilecek bilgilerin geçerliliği ve araştırmanın başarılı olabilmesi açısından sorulara vereceğiniz cevapların gerçek kanaatiniz olması önemlidir. Değerli vaktinizi ayırdığınız ve katkı sağladığınız için teşekkür ederim.

Nur Beste VANLI
Balıkesir Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Öğrencisi

A- KİŞİSEL BİLGİLER

A- KİŞİSEL BİLGİLER Açıklama (isteğe bağlı)
Cinsiyetiniz <input type="radio"/> Kadın <input type="radio"/> Erkek
Öğrenim görmekte olduğunuz üniversite Kısa yanıt metni
Sınıfınız Kısa yanıt metni
Sınıfınız Kısa yanıt metni
Bireysel çalgınızı (flüt) kendi isteğinizle mi seçtiniz? <input type="radio"/> Evet <input type="radio"/> Hayır
Lisans eğitiminiz öncesinde flüt eğitimi aldınız mı? <input type="radio"/> Evet <input type="radio"/> Hayır
Çalgınızda başarılı olduğunuzu düşünüyor musunuz? <input type="radio"/> Evet <input type="radio"/> Hayır

BİREYSEL ÇALGI ÇALIŞMA ALIŞKANLIKLARI ÖLÇEĞİ

BİREYSEL ÇALGI ÇALIŞMA ALIŞKANLIKLARI ÖLÇEĞİ Aşağıdaki İfadelerden Size En Uygun Olan Seçeneği İşaretleyiniz	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. Bireysel çalgıma her gün çalışırım.					
2. Bireysel çalgıma ayırdığım çalışma saatlerinde başka hiçbir şey ile uğraşmam					
3. Bireysel çalgımda çalıştığım eserleri farklı yorumculardan dinlemekten hoşlanırım.					
4. Bireysel çalgımı genellikle severek ve isteyerek çalışırım.					
5. Bireysel çalgımı çalışırken tüm ilgimi çalışmaya veririm.					
6. Bireysel çalgıma çalışmaya başlayınca bırakmak zor gelir.					
7. Bireysel çalgıma çalışmak zahmete değer.					
8. Bireysel çalgımı çalışmak <u>sıkıcı gelir.</u>					
9. Bireysel çalgımın adımı bile duymak bana <u>huzursuzluk veriyor.</u>					
10. Mecbur kalmasam bireysel çalgıma <u>çalışmam.</u>					
11. Bireysel çalgıma çalışmanın mesleğime yönelik herhangi bir katkısı olacağına <u>inanmıyorum.</u>					
12. Bireysel çalgıma çalışmaya başlarken doğru oturuş ve tutuşa dikkat ederim.					
13. Çalıştığım eser/etüde çalışmadan önce gerekli parmak egzersizlerini çalışırım.					
14. Bireysel çalgıma çalışmaya başlamadan önce bütün materyallerimi hazır tutarım.					
15. Bireysel çalgımda çalışmaya başlamadan önce eser/etüde ait teknik ve formal analiz çalışmalarını yaparım.					
16. Zamana göre düzenlenmiş bir çalışma programım <u>yoktur.</u>					
17. Çalışma sürelerim <u>oldukça kısadır.</u>					
18. Bireysel çalgıma çalışmaya başlamadan önce gerekli ısınma hareketlerini genellikle <u>yapmam.</u>					

ÇALGI ÇALIŞMA YÖNTEMLERİ ÖLÇEĞİ

Aşağıdaki ifadelere göre size uygun olan seçeneği "X" işareti ile doldurunuz.	Hiç Katılmıyorum	Cok Az Katılıyorum	Kismen Katılıyorum	Büyük Ölçüde Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1. Çalışmaya başlarken çalgımın akordunu kontrol ederim					
2. Bireysel çalgımı çalışırken doğru duruş-oturuş ve tutuşa dikkat ederim					
3. Çalıştığım eser/etüdün ton/makamına ve usûl/ölçü sayısına dikkat ederim					
4. Çalıştığım eser ve etütte bulunan tartım kalıplarını incelerim					
5. Bireysel çalışmalarında metronom kullanmam					
6. Bireysel çalgıma çalışırken etüt çalışmalarına zaman ayırım					
7. Eser içerisindeki anlatım, gürlük terimlerine ve artikülayson işaretlerine dikkat ederim					
8. Eser içerisindeki parmak numaraları (duate), tekrar, dolap, senyo, De Capo gibi işaretlere dikkat ederim					
9. Deşifre çalışmalarına zaman ayırım					
10. Eser/etüt çalışırken armonik analiz yaparım					
11. Etüt/Eseri cümle, periyot ve kısımlara ayırarak çalışmam					
12. Çalıştığım eserin ait olduğu dönemi araştırır dönem özelliklerini yansıtmaya çalışırım					
13. Eser/etüt çalışırken pozisyon-aralık geçişi ve/veya konum hataları (register) yapmamaya dikkat ederim					
14. Etüt/Eserin gerçek temposuna ulaşmak için hızlandırma çalışmalarına yeterince vakit ayırmam					
15. Eser ve etüt çalışırken hatırlatıcı notlar alırım					
16. Çalıştığım eseri farklı yorumculardan dinlerim					

T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL VE BEŞERİ BİLİMLER ETİK KOMİSYONU
ONAY BELGESİ

Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Tezli Yüksek Lisans Programı Öğrencisi Nur Beste VANLI'nın Öğretim Üyesi Doç. Dr. Özge GENÇEL ATAMAN'ın danışmanlığında yürüttüğü "**Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi**" başlıklı yüksek lisans tezinde kullanılması düşünülen Anket Formu için bilimsel etik kurul onay belgesi talebi komisyonumuzca değerlendirilmiş ve etik açıdan uygun bulunmuştur. 24.02.2023

Komisyon Başkanı
Prof. Dr. Bayram ŞAHİN

Prof. Dr. Elif ÇİMEN
Üye

Prof. Dr. Sebahattin KARAMAN
Üye

Prof. Dr. Salim ÇONOĞLU
Üye

Prof. Dr. Uğur GÜRGAN
Üye

EK-6

Evrak Tarih ve Sayısı: 24.04.2023-E.250113



T.C.
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ
Necatibey Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : E-70465693-300-250113
Konu : Anket İzni

24.04.2023

REKTÖRLÜK MAKAMINA
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 19.04.2023 tarihli ve 28711322/044/249644 sayılı yazı.

Üniversitemiz Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğünün Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı öğrencisi Nur Beste VANLI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi" konulu tez çalışmasını Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında uygulama isteği Dekanlığımızca uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Mehmet BAŞTÜRK
Dekan

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BCKJ2527U Pin Kodu :88242

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/balikesir-universitesi-ebys>

Adres:Dinkçiler Mah. Soma Cad. Merkez/Balikesir
Telefon:2662412762-104 Faks:2662412762-104
e-Posta: goktas@balikesir.edu.tr Web: www.balikesir.edu.tr/nef
Kep Adresi: balikesiruniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Reyhan Pekdağ
Unvanı: Bilgisayar İşletmeni
Tel No: 02662412762





T.C.
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-93282220-044-362381
Konu : Tez Uygulama İzni-Nur Beste VANLI

04.05.2023

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : a) 19.04.2023 tarihli ve E-28711322-044-249644 sayılı yazımız.
b) Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Dekanlığının 03.05.2023 tarihli ve E-62297456-044-361857 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı öğrencisi Nur Beste VANLI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi" konulu çalışmasını Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerine uygulama isteği Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Ahmet KUTLUHAN
Rektör

Ek: İlgi (b) Yazı ve Eki (11 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : BSUA10SJ9R Pin Kodu : 84172 Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/pau-ebys>

Adres: Kınıklı Yerleşkesi Rektörlük Binası 20160/DENİZLİ
Telefon: 0 (258) 296 21 51 Faks: 0 (258) 296 23 32
e-Posta: oid@pau.edu.tr Elektronik Ağ: <http://www.pau.edu.tr/oidb>
Kep Adresi: paurektorluk@hs01.kep.tr

Bilgi için: Suna GÜRİSOY (Hatice BOĞACI
Vekaletiyile)
Unvanı: Memur Vekili



Tel No: 0258 296 21 98



T.C.
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Genel Sekreterlik

Sayı :E-36763901-044-289093
Konu :Anket Çalışma İzni

25.04.2023

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 19.04.2023 tarih 249644 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı öğrencisi Nur Beste VANLI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi" konulu çalışması kapsamında Üniversitemizde uygulama yapma talebi Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür. Bilgilerinizi arz ederim.

Prof. Dr. Mücahit EĞRİ
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSN8DA1FY6 Pin Kodu :41162

Belge Takip Adresi :
<https://turkiye.gov.tr/ebd?eK=5695&eD=BSN8DA1FY6&eS=289093>

Adres:Taşlıçiftlik Yerleşkesi 60150 Tokat/Türkiye
Telefon:(0356)2521616-1057 Faks:(0356)2521625
e-Posta:gensek@gop.edu.tr Web:gensek.gop.edu.tr
Kep Adresi:gaziosmanpasa.universitesi@hs03.kep.tr

Bilgi için: Gülşah AYDIN
Unvanı: Şef
Tel No: 1079





T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı



Sayı : E-93130991-302.08.01-2300094278
Konu : Ölçek Uygulama İzni (Nur Beste
VANLI)

26.04.2023

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 19.04.2023 tarihli ve E-28711322-044-249644 sayılı yazımız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı öğrencisi Nur Beste VANLI'nın, "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi" konulu çalışması kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda ölçek uygulama istemi Eğitim Fakültesi Bilimsel Araştırmaları Değerlendirme Kurulu tarafından incelenmiş ve uygun görülmüştür.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Sedat MURAT
Rektör

Ek: Eğitim Fakültesi'nin yazısı

Belge Doğrulama Kodu: EUAECTC

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: dogrulama.comu.edu.tr

Adres: Terzioğlu Yerleşkesi Rektörlük Binası B Blok Zemin Kat

Bilgi için :

Hülya Ulaş
Bilgisayar İşletmeni
(0 286) 2180018 - 10028

Telefon No: (0 286) 2180018

Faks No:

Telefon No:

e-Posta:

İnternet Adresi: <https://www.comu.edu.tr>

Direkt Hat:

Keş Adresi: comu@hs01.kep.tr





T.C.
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı: E-94390400-044-107485
Konu: Anket Çalışması (Nur Beste VANLI)

26.04.2023

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : 19.04.2023 tarihli ve E-28711322-044-249644 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Nur Beste VANLI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi" başlıklı tez çalışmasına ilişkin ilgi yazınız incelenmiş olup adı geçenin araştırma yapma talebi Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. İrfan KIRIŞTIOĞLU
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:XSitM80qdkeO99zdEm7_Uw

Belge Doğrulama Adresi: <https://udos.uludag.edu.tr/Teyit/>

B.U.Ü. Rektörlüğü Görükle Kampüsü 16059 Nilüfer/BURSA

Telefon No: 0(224)294 06 00

e-Posta: oib@uludag.edu.tr

Keş Adresi: uludag.rektorluk@hs03.kep.tr

Faks No: 0(224)294 06 29

İnternet Adresi: www.uludag.edu.tr

Bilgi için: Ebru YEŞİLHOCA

Memur

Telefon No: 0(224)294 06 22



Bu belge UDOS ile hazırlanmıştır.



T.C.
NİĞDE ÖMER HALİSDEMİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-69972237-302.08.01-351718
Konu : Anket Çalışması (Nur Beste VANLI)

28/04/2023

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

İlgi : a) 20/04/2023 tarihli ve E28711322-044-249644 sayılı yazımız.
b) Eğitim Fakültesi Dekanlığının 26/04/2023 tarihli ve E-46810852-302.08.01-350522 sayılı yazısı.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğünün Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı öğrencisi Nur Beste VANLI' nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi" konulu çalışması kapsamında Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında anket uygulama isteğinin uygun görüldüğüne dair ilgi b)' de kayıtlı yazı ekte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Nafiz TOK
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Ek:İlgi b) Yazı (2 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : BSCL70894T

Adres: Merkez Yerleşke Bor Yolu 51240 Niğde
Telefon: 3882252707 Faks: 3882252701
e-Posta: oidb@ohu.edu.tr Web: www.ohu.edu.tr
Kep Adresi: nohu@hs01.kep.tr

Belge Takip Adresi :
<https://turkiye.gov.tr/ebd?eK=5296&eD=BSCL70894T&eS=351718>

Bilgi için: Alişan KOYUNCU
Unvanı: İdari Büro Görevlisi
Tel No: 0 388 225 2708





T.C.
AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : E-57629817-044-343713
Konu : Anket Çalışması (Nur Beste VANLI)

04.05.2023

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
Çağış Yerleskesi (Bigadiç Yolu Üzeri 17. km) PK:10145 Altieylül/BALIKESİR

İlgi : 20.04.2023 tarihli ve 249644 sayılı yazı.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı öğrencisi Nur Beste VANLI'nın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Flüt Öğrencilerinin Çalgı Çalışma Alışkanlıklarının ve Çalgı Çalışma Yöntemlerinin İncelenmesi" konulu çalışmasını Fakültemizde uygulama isteği Dekanlığımızca uygun bulunmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Cemal İYEM
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : BSNNM0742H

Belge Takip Adresi : <https://turkiye.gov.tr/ebd?eK=5740&eD=BSNNM0742H&eS=343713>

Adres: ADÜ Merkez Kampüs Aytepe Mevkii 09100 Efeler/AYDIN

Telefon: 0256 214 20 23 Faks: 0256 214 10 61

e-Posta: egitim@adu.edu.tr Web: akademik.adu.edu.tr/fakulte/egitim/

Kep Adresi: adnanmenderesuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Emine BEHTİOĞLU

Unvanı: Şef

Tel No: 0256 220 3113



